

Remédier temps long post-DNB blanc

Diagnostic de l'équipe hist-géo du collège suite au DNB blanc 1

- Des résultats pas fameux notamment par rapport au travail fourni en classe ou lors des évaluations.
- Des parties d'exercices non réalisées, surtout le développement construit.
- Difficultés pour l'équipe de prof de comprendre cette situation, surtout quand l'anonymat est levé après la correction, face à certaines copies d'élèves qui sont pourtant capables de faire.

Comment remédier à cette situation ? Comment relancer la réflexion par une correction différente ?

Proposition 1 : le DNB guidé (diapo 2 à 4)

Cette mise en œuvre peut se faire lors du premier DNB si on en fait deux dans l'année (REP +) ou lors d'épreuves communes en 3^{ème} voir dès la 4^{ème}.

Il s'agit dans l'idée d'anticiper les difficultés du DNB blanc qui reviennent chaque année, une sorte de remédiation anticipée.

Cela doit permettre de déstresser et lever les contraintes du temps, de la lecture des consignes, de la gestion du travail, etc. Les horaires sont justes à titre indicatif.

Une aide « méthodologique » est apportée en début d'épreuve pour faire prendre conscience aux élèves de l'organisation générale du sujet, lever les craintes, éviter les oublis, organiser son travail bref concevoir le DNB blanc comme un vrai entraînement
Jamais d'aide sur les connaissances à apporter !

Une aide « logistique » plus liée aux particularités de l'épreuve d'HGEMC et aussi apportée.

Proposition 2 entretiens personnalisés post-DNB blanc (diapo 5 à 18)

Organisation d'entretiens personnalisés avec les élèves de mes classes avec pour principaux objectifs / première étape de cette remédiation

- Comprendre pour les professeurs pourquoi certains exercices ne sont pas faits
- Comprendre pour l'élève ses principales erreurs
- Apporter une réponse plus individuelle face à certaines erreurs des élèves au lieu d'un rappel général en classe, souvent peu adapté
- Remotiver les élèves (à court ou long terme) en parlant des éléments acquis et ceux pouvant être améliorés.

Modalités d'organisation des entretiens

- Pendant les heures de trou du professeur.
- Pendant les heures de cours (avec accord des collègues bien sûr), la pause méridienne pour les élèves et pour quelques-uns lors d'une heure de permanence.
- Temps prévu par entretien 10 min (prévisionnel de 5 à 6 h pour le professeur pour faire passer les élèves des 2 classes soit 40 élèves).

En amont des entretiens

Dans le collège où cette expérience a été menée, la correction du DNB blanc se fait en atelier comme le DNB du mois de juin. Donc il a été nécessaire, en amont des entretiens, de faire une relecture des copies des élèves des 2 classes afin de créer un tableau récapitulatif par exercices du DNB les points positifs et négatifs (tableau non diffusé aux élèves).

Durant l'entretien : les exercices sont repris les uns après les autres sous la forme d'une discussion avec l'élève sur les points positifs, les éléments pouvant être améliorés et les raisons selon eux de leurs erreurs ou du travail non fait.

2^{ème} étape de cette remédiation, corriger le DNB

Corriger l'exercice 1 en groupe

- Afin de sortir d'une correction collégiale classique qui montre ses limites sur un DNB blanc, à partir des éléments du tableau de synthèse (qui a servi pour les entretiens) et des échanges lors des entretiens (proposition du professeur et demande des élèves), le choix a été de faire la correction de l'exercice 1 analyse de documents sous la forme d'un travail de groupe.
- Les groupes sont constitués par le professeur en essayant de mettre ensemble des élèves s'étant trompé à des questions différentes afin de créer une discussion entre eux pour corriger. Bien sûr, ils ont leur cahier ou manuel pour s'aider.
- Les élèves absents lors des entretiens ont été tout de même intégrés dans les groupes
- Les rares élèves absents aux DNB ont soit fait la session de rattrapage (ce qui oblige à décaler la correction) soit sont des absentéistes chroniques depuis le début de l'année.
- Rôle du professeur : circuler dans les groupes, apporter des précisions, les guider pour chercher dans leur cahier, les orienter dans la compréhension des consignes, etc.
- Un exemple d'une correction
- Le bilan très positif : les élèves ont mis en moyenne 15 min pour corriger cet exercice en jouant vraiment le jeu de l'échange, de la discussion sans se juger ni trop comparer les copies. Seuls 2 élèves sur les deux classes n'ont pas joué le jeu.
- Prévoir quelques exemplaires de sujet pour les oublis (6 dans une classe mais classique / 2 dans l'autre).

Corriger l'exercice 2 individuellement et différencié

- La partie sur les repères est donnée à corriger à la maison avec le cahier et sera relevée par le professeur la séance suivante car c'est un simple travail de relecture donc pas besoin du professeur / cela permet de se consacrer pour la suite de l'heure au développement construit.
- Deux consignes différentes sont alors données pour le développement construit, toujours à l'aide du cahier mais cette fois de manière individuelle (environ 30 min)
 - + compléter le brouillon donné lors du DNB blanc pour ceux qui n'avaient rien fait du tout
 - + reprendre le développement fait lors du DNB pour l'améliorer.
- Exemples de correction de 2 élèves.
- Là aussi le bilan est positif dans l'implication des élèves sauf les 2 mêmes que pour l'étape 1.
- Des difficultés ont été perceptibles : la lecture et compréhension du sujet, chercher dans une leçon du cahier pour choisir les bons éléments.

Le choix de ne pas reprendre la partie EMC et été fait car elle a été plutôt bien réussie et elle avait été en grande partie corrigée lors de l'entretien individuel.

Bilan de cette expérimentation par les élèves

Profil de la classe de 3^{ème} E

- * effectif de la classe 21 élèves
- * effectif réel ayant passé le DNB blanc 19 car 1 élève UPE2A et 1 élève absentéiste depuis le début de l'année
- * Sur les 19 élèves auquel un entretien a été proposé 11 se sont présentés / 8 ne sont pas venus et pas forcément des élèves ayant échoué au DNB blanc !

- * 19 ont répondu au sondage / 2 absents le jour du sondage
- * Pour la question 1 seuls 11 élèves ont répondu car ce sont ceux ayant fait l'entretien

- **Profil de la classe de 3^{ème} F**

- * Effectif de la classe 19 (22 en début d'année mais 4 départs ! Puis 1 arrivée après le DNB)
- * Effectif réel ayant passé le DNB blanc 13 car 1 élève ULIS, 1 élève en stage pour un parcours adapté, 2 élèves absentes, 1 absentéiste depuis le début d'année avec démarche pour scolarisation à domicile, 1 arrivée après le DNB
- * Sur 13 élèves auquel un entretien a été proposé 9 se sont présentés / 4 ne sont pas venus
- * 13 ont répondu au sondage / 6 absents le jour du sondage
- * 8 élèves sur les 9 ayant fait les entretiens ont répondu car 1 absent le jour du sondage

- **Bilan du sondage :**

Question 1

Dans les deux classes les élèves ont trouvé des entretiens utiles même si cela est plus nuancé en 3F pourtant des élèves plus volontaires en classe que les 3E avec des élèves souvent absents.

Question 2

- 3^{ème} E : les 11 élèves des entretiens ont répondu avec plusieurs réponses
- 3^{ème} F : 8 élèves présents aux entretiens ont répondu avec plusieurs réponses / l'élève qui pensait que c'était inutile a tout de même répondu à cette question
- L'autre réponse est : permet de comprendre pourquoi il y a 2^{ème} DNB
- La compréhension des erreurs et éviter de les refaire arrivent en tête dans les deux classes / différence dans l'idée de se remotiver, plus présente en 3^{ème} E classe où ils le sont moins !

Question 3

- 3^{ème} E : 2 élèves ont répondu alors qu'ils avaient trouvé cela utile ! Lecture des consignes ?
- 3^{ème} F : 1 élève a répondu après avoir coché sans avis à la question 1 alors que celui qui pensait que c'était inutile n'a rien mis + 1 élève qui n'est pas venu aux entretiens
- Ces élèves estiment que les remarques sur les copies sont suffisantes / 1 élève fait preuve d'honnêteté (cela ne l'intéresse pas)

Question 4

- 3^{ème} E : Les 8 élèves qui ne sont pas venus / pas honnêtes car disent qu'ils étaient absents alors que seulement 2 n'étaient pas au collège !
- 3^{ème} F : 5 élèves présents pour le sondage sur les 6 non venus / un élève honnête, les autres parlent d'oublis alors qu'ils avaient séché un cours / 2 étaient absentes au DNB et l'ont refait après les entretiens.

Question 5

- Dans les deux classes la majorité des élèves semble satisfait et serait prête à renouveler l'expérience après le 2^{ème} DNB (non réalisé au final).

Les points négatifs / les limites

- Chronophage pour le temps de préparation, faire passer les entretiens (au final 3 à 4 h) mais comme c'est du temps au collège, quand les élèves ne sont pas venus j'ai préparé mon travail habituel ! Donc pas si chronophage que ça !
- Les nombreux élèves qui ne sont pas venus par oublis (au moins 2), par mauvaise volonté (fallait se lever le matin !), sécher un cours sur lequel était fixé les entretiens, par manque de motivation pour la majorité.
- Un effet très court terme, à voir pour le 2^{ème} DNB blanc ?
- Peu d'effet pour certains élèves, en difficulté comme en réussite, car ils n'y voient pas d'intérêt.
- Difficile à faire pour des classes plus nombreuses ou alors ne le faire qu'avec certains élèves.

Les éléments positifs / avantages

- Permettre au professeur de mieux comprendre des erreurs des élèves : mal lu les consignes, ne pas avoir vu des consignes comme le sujet du développement construit ;
- Réaliser que la mise en page, la formulation de certaines consignes n'étaient pas idéales ;
- L'approche individuelle permet une vraie discussion, franche et adaptée au travail de l'élève ;
- L'honnête des élèves sur leur travail ;
- Une remotivation, pour l'instant à court terme, pour une majorité des élèves, au moins dans la participation en classe les heures suivantes et lors de l'évaluation qui a suivi ;
- Toucher l'ensemble des élèves, bons et moins bons ;
- Une correction qui a paru plus efficace que si faite oralement ou au tableau de manière classique ;
- Une meilleure implication des élèves dans les entretiens et pour la correction.