

Des cartes pour comprendre le monde

Mise en œuvre

L'étude consiste à approcher la complexité du monde par l'interrogation et la confrontation de grilles de lectures géopolitiques, géoéconomiques, géoculturelles et géo-environnementales.

Cette étude, menée principalement à partir de cartes, est l'occasion d'une réflexion critique sur les modes de représentations cartographiques.

(BOEN spécial n°8 du 13 octobre 2011)

« Des cartes pour comprendre le monde » est l'une des deux questions à traiter dans le cadre du thème 1 « Clés de lecture d'un monde complexe » (obligatoirement abordé comme thème introductif) auquel le programme préconise de consacrer 10 à 11 heures au total. Le professeur peut donc construire son projet sur la base de **5 à 6 heures** (DS compris).

Dans la mesure où les approches abordées dans cette question seront remobilisées dans la **question 2** du thème 1 « Des cartes pour comprendre la Russie », **elle doit être étudiée avant celle-ci.**

Objectifs

Cette question introductive du programme poursuit un triple objectif :

- permettre aux élèves de prendre conscience de la complexité du monde actuel et la rendre intelligible à leurs yeux par l'utilisation de plusieurs grilles de lecture spatiale.**

- développer une approche critique des représentations cartographiques.**

- réfléchir aux notions opérantes pour décrire le monde actuel, en critiquant si nécessaire certaines d'entre-elles qui peuvent sembler aujourd'hui inadaptées ou trop schématiques (exemples : « Triade », « modèle centre-périphérie »...).**

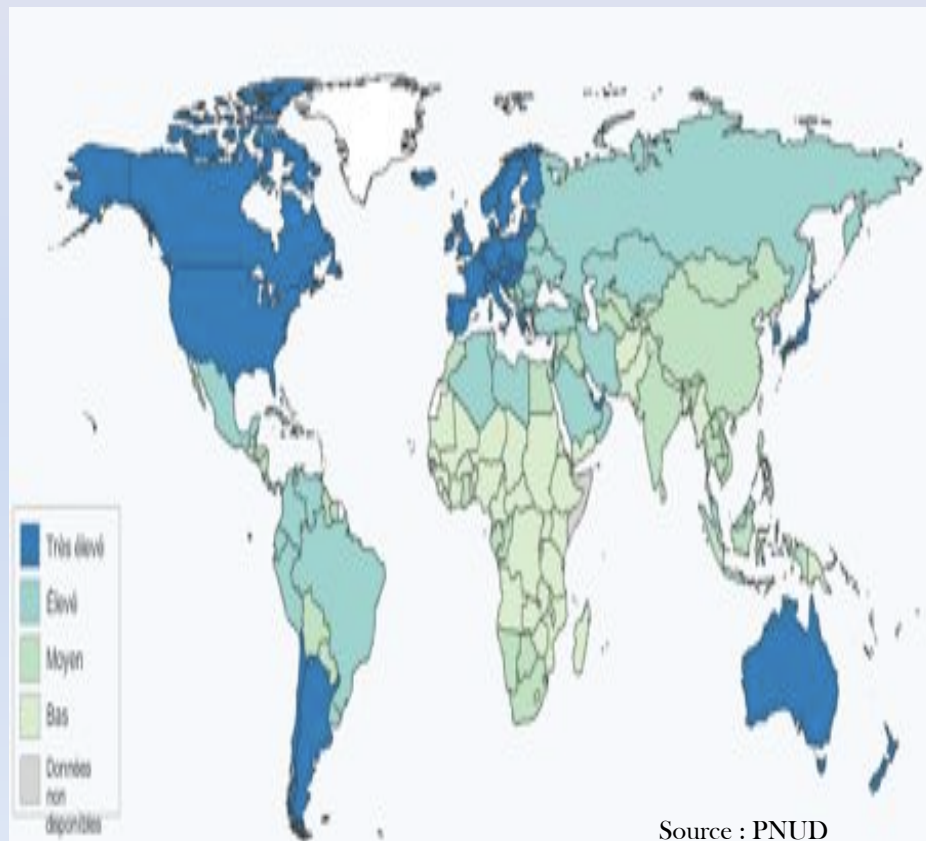
Notions possibles	Exemple de plan
Etats, alliances, conflits world culture, aires de civilisation Développement, Nord / Sud Mondialisation, Triade Monde multipolaire, aires de puissance, pays émergents Empreinte écologique, ressources	I. <u>Une lecture géoéconomique du monde</u> 1 h 30 <i>Les notions de Nord / Sud, de Triade, l'opposition centres / périphéries sont-elles suffisantes ou toujours adaptées aujourd'hui pour appréhender l'organisation du monde ? En quoi le monde est-il de plus en plus multipolaire ?</i> Partir de la répartition de l'IDH dans le monde pour remettre en cause les notions de Nord et de Sud . Partir d'une carte sur les puissances mondiales et remettre en question la domination du monde par la seule Triade. II. <u>Une lecture géopolitique du monde</u> 1 h <i>Un monde sans frontières ? Un monde de plus en plus multipolaire ?</i> Partir d'une carte des flux, et se poser la question du rôle des frontières aujourd'hui... Montrer à partir de cartes que les frontières existent toujours, qu'elles font bel et bien l'objet d'enjeux, de conflits parfois, que le monde se découpe en alliances, dominé par les Etats-Unis. Mais montée de concurrences. III. <u>Une lecture géoculturelle du monde</u> 0 h 30 <i>Un monde culturellement homogène ?</i> Montrer à partir de cartes que le monde est culturellement pluriel, mais que l'échelle planétaire n'est pas toujours pertinente pour appréhender la mosaïque (exemple du Caucase, d'une ville), sans compter les situations de carrefour (ex : Turquie, Indonésie, ...). IV. <u>Une lecture géo environnementale du monde</u> 1 h <i>Un monde de plus en plus peuplé, un monde en danger ?</i> Partir de cartes sur la croissance démographique pour la confronter avec la carte de l'empreinte écologique, des émissions de CO2, mais aussi avec une carte sur les ressources disponibles (eau, ...) DS 1 h

Problématiques, questionnement	Approche	Compétences / Capacités
<i>Comment lire le monde ? Comment approcher et rendre compte de la complexité du monde actuel ?</i> <i>Que disent les cartes ? Quels sont les apports, mais aussi les limites des cartes (échelle, projection, choix des seuils statistiques, des classes, des figurés ? L'organisation du monde doit-elle se résumer à une lecture économique ? Ou alors peut-on l'appréhender par d'autres regards (géopolitique, géo environnemental, géoculturel) ?</i>	Partir des représentations cartographiques pour relever ce qu'elles montrent de l'organisation de l'espace mondial (Nord / Sud, centre / périphérie, rôle de la Triade, rôle de la mondialisation économique ...) Puis en rendre compte des limites. A chaque étape, faire de rapides schémas de travail. Produire un croquis de synthèse.	<u>Identifier et localiser</u> - Nommer et localiser un lieu dans un espace géographique <u>Changer les échelles et mettre en relation</u> - <i>Repérer un lieu ou un espace sur des cartes à échelles ou systèmes de projection différents</i> - <i>Mettre en relation des faits ou évènements de natures, de périodes, de localisations spatiales différentes</i> - <i>Confronter des situations géographiques</i> <u>Exploiter et confronter des informations</u> - <i>Identifier des documents (nature, auteur, date, conditions de production)</i> - <i>Prélever, hiérarchiser et confronter des informations selon des approches spécifiques en fonction du document</i> - <i>Critiquer des documents</i> <u>Organiser et synthétiser des informations</u> - <i>Réaliser des cartes, croquis</i> - <i>Lire un document et en exprimer les idées clés, les parties ou composantes essentielles ; passer de la carte au croquis, de l'observation à la description.</i>

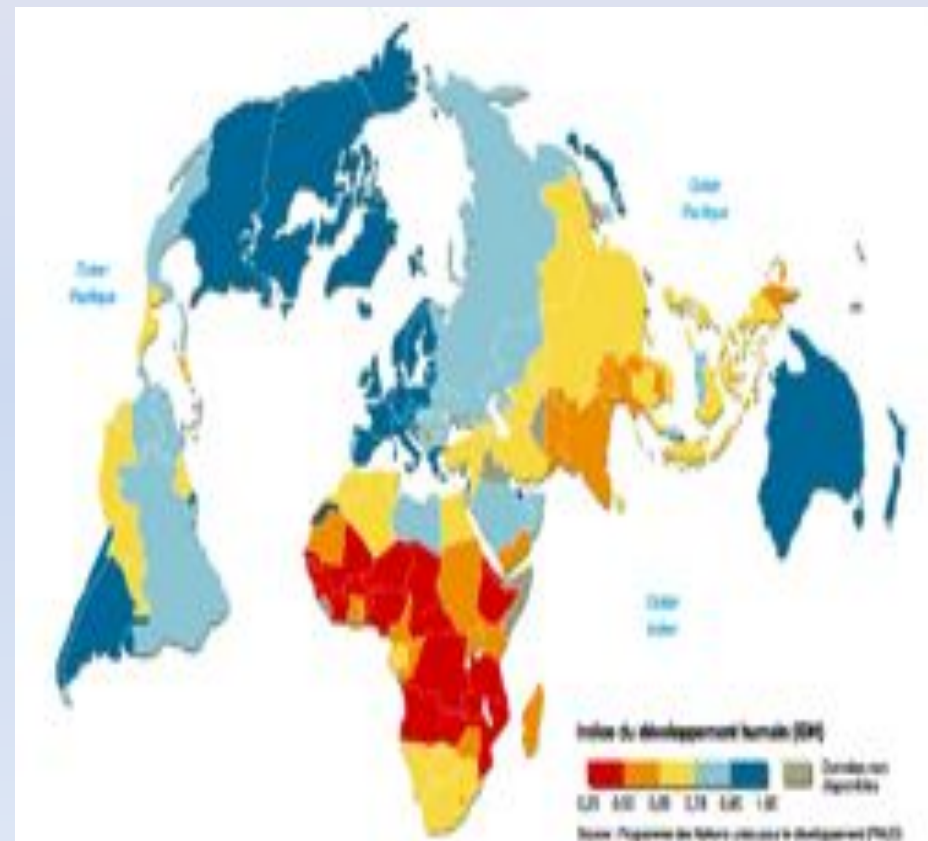
Problématique : Comment rendre compte de la complexité du monde à travers des cartes ?

I. Une lecture géo-économique

Quelles différences observe-t-on entre les deux cartes sur l'IDH ?



Source : PNUD

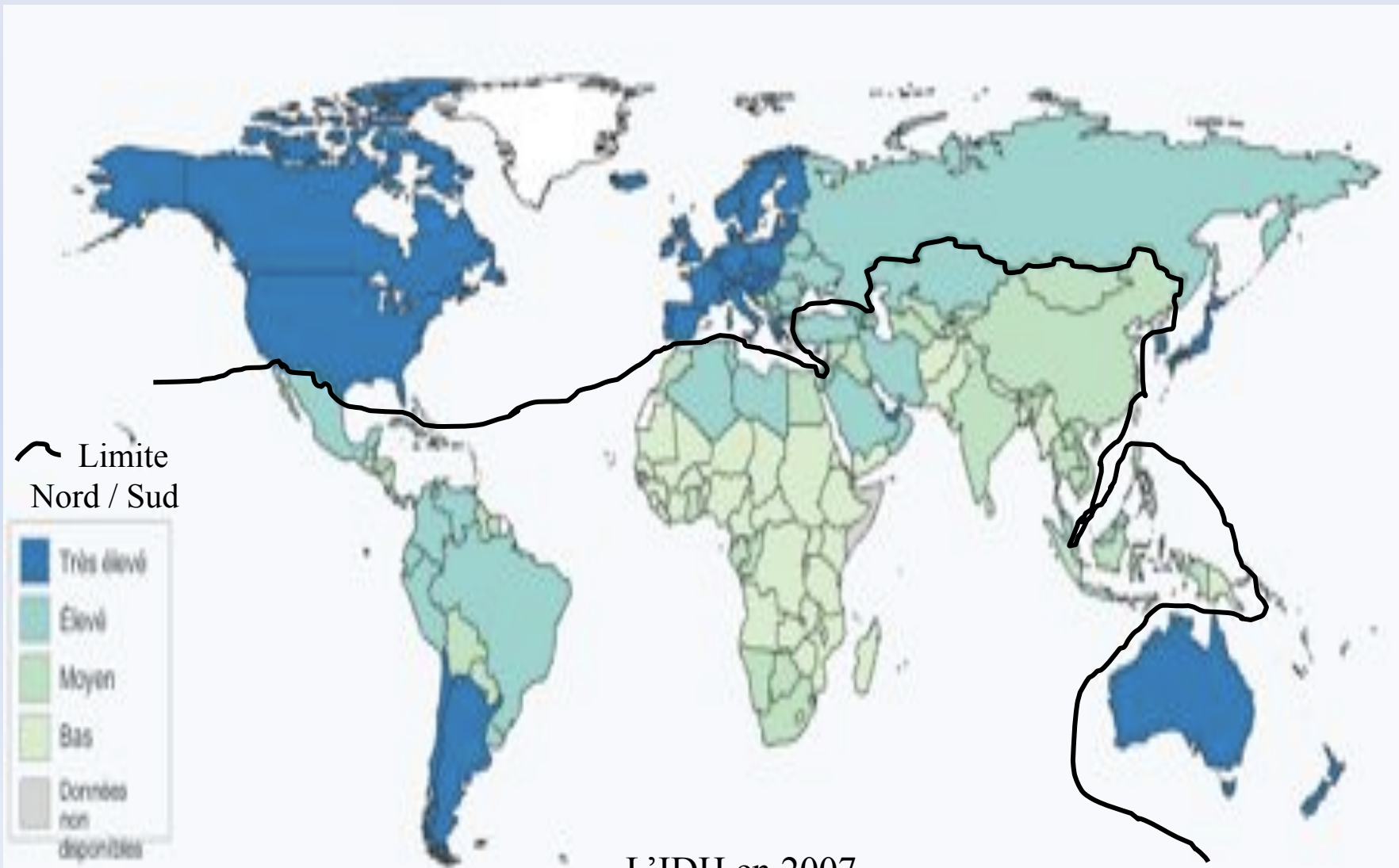


L'IDH en 2007

Quelles différences observe-t-on entre les deux cartes sur l'IDH ?

- Différence de projection (à plat (Peters) / polaire)
 - Choix des figurés (dégradé / oppositions ; choix des couleurs)
 - Nombre de classes (4 / 5)
 - Seuils (imprécision / données chiffrées précises)
- Au final, deux cartes différentes pour représenter un même phénomène.

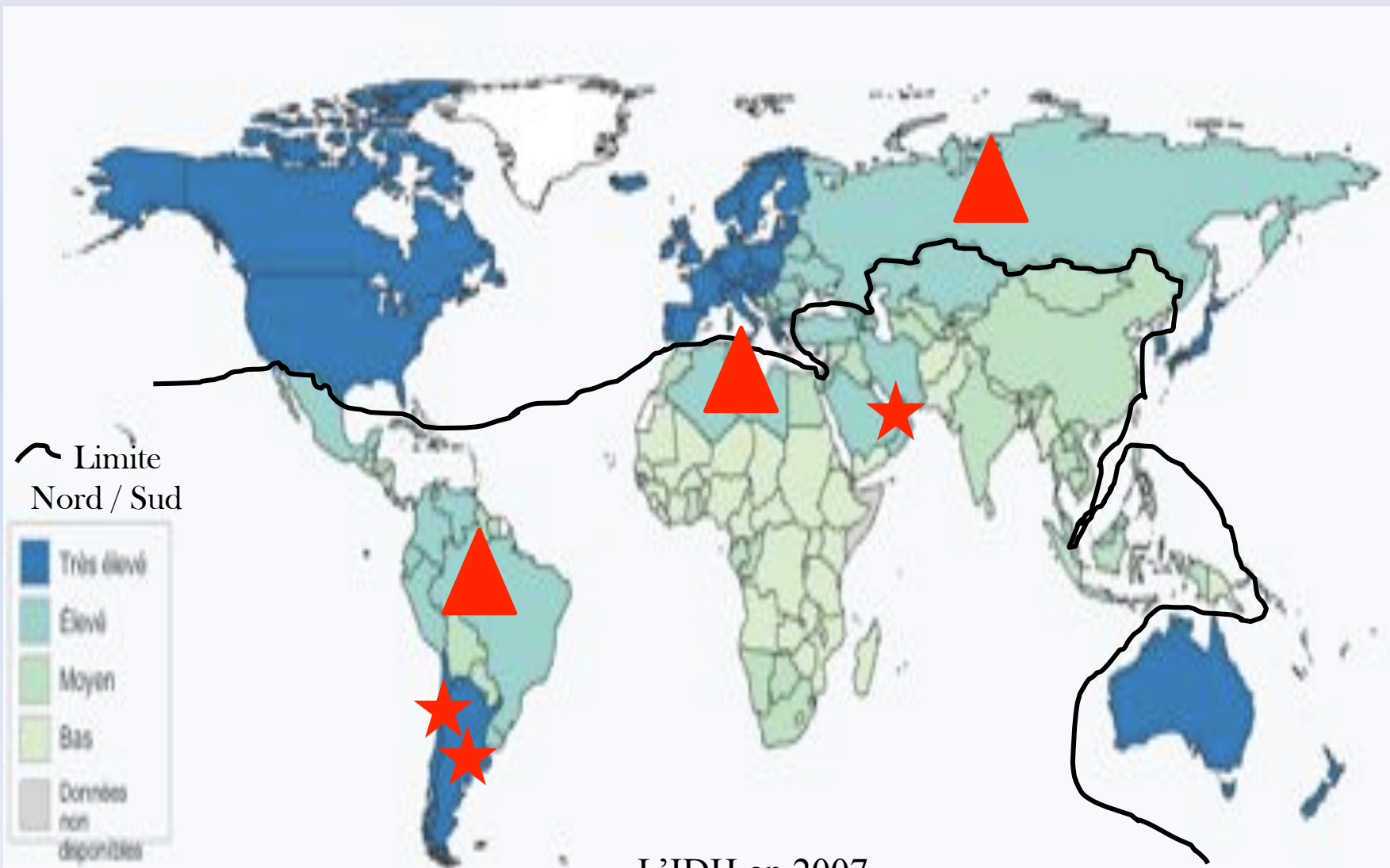
En quoi peut-on critiquer la limite Nord / Sud ? Rend-elle compte de la complexité du monde ?



L'IDH en 2007

Source : PNUD

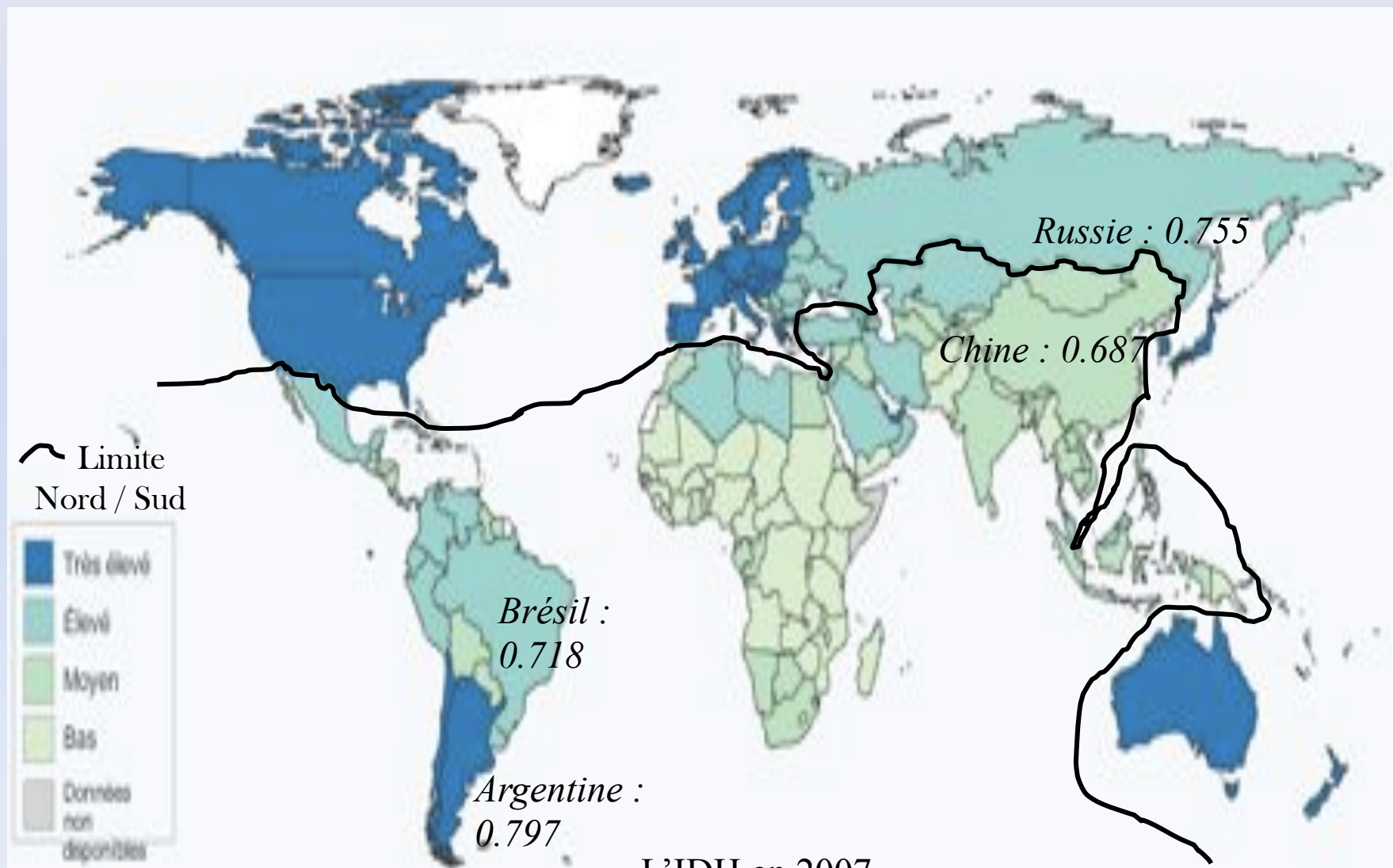
En quoi peut-on critiquer la limite Nord / Sud ? Rend-elle compte de la complexité du monde ?



L'IDH en 2007

Source : PNUD

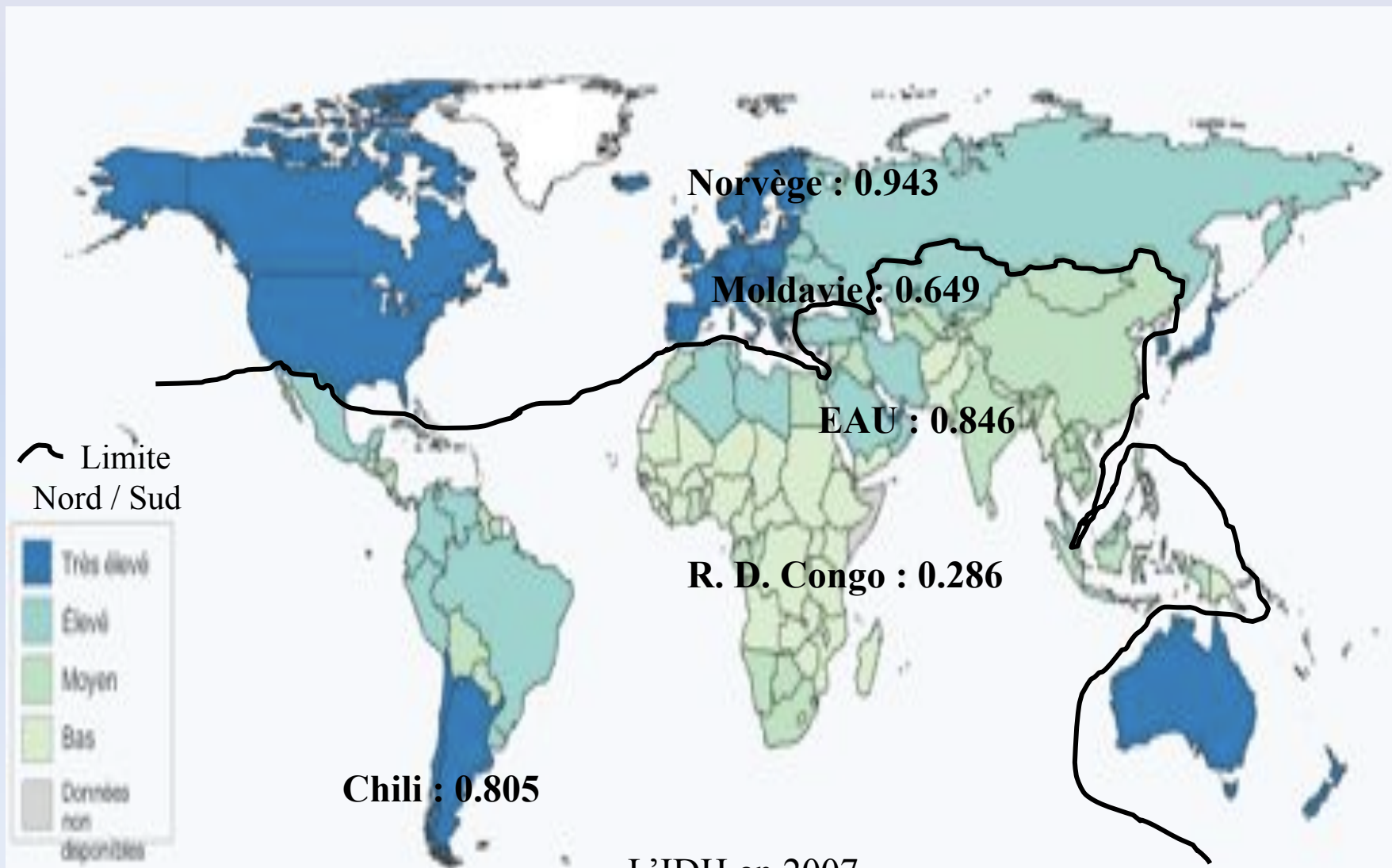
En quoi peut-on critiquer la limite Nord / Sud ? Rend-elle compte de la complexité du monde ?



L'IDH en 2007

Source : PNUD

En quoi peut-on critiquer la limite Nord / Sud ? Rend-elle compte de la complexité du monde ?



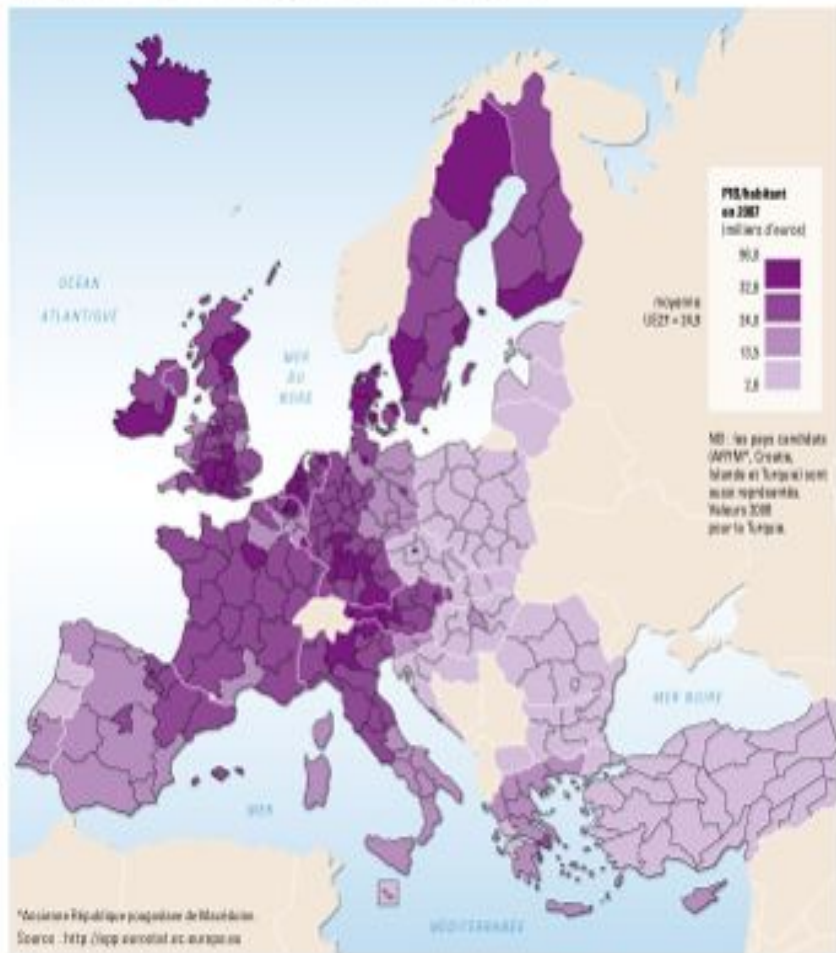
L'IDH en 2007

Source : PNUD

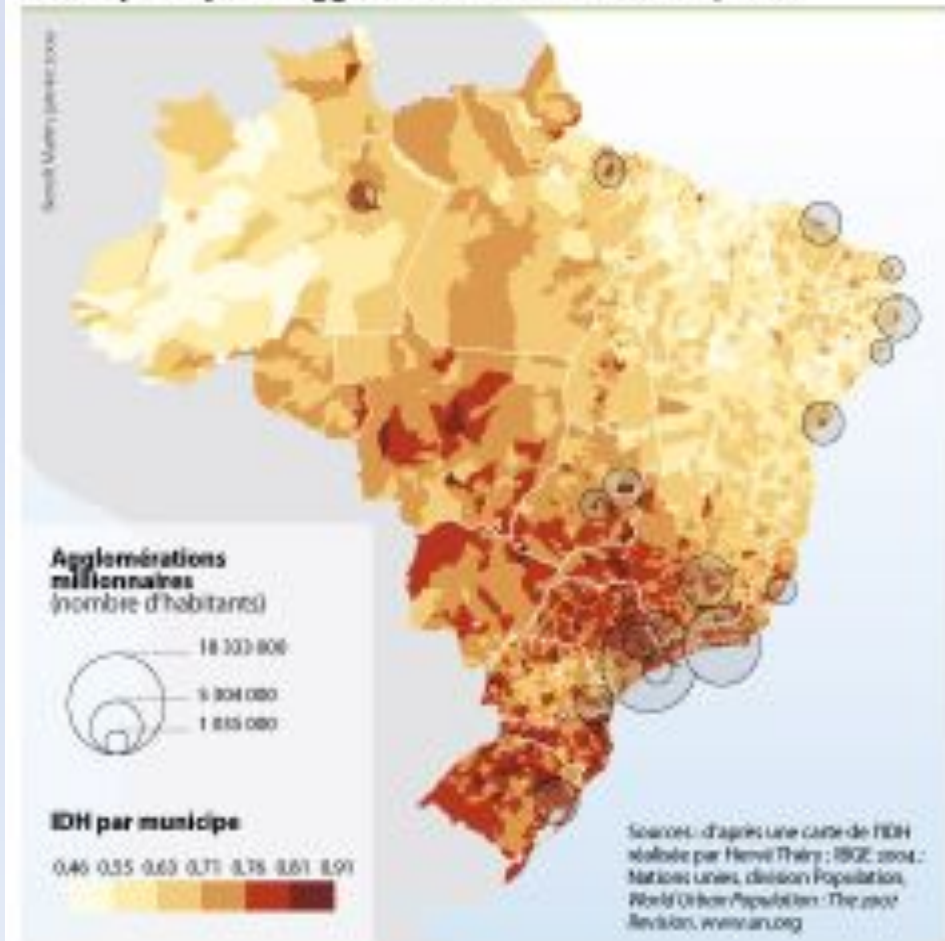
- L'IDH n'est pas forcément supérieur dans tous les pays du Nord par rapport au Sud.
- Les limites entre les classes (et donc les figurés) sont toujours des choix, donc contestables.
- Les disparités à l'intérieur du Nord et à l'intérieur du Sud sont énormes, souvent supérieures aux inégalités Nord / Sud.

Quel est l'intérêt de changer d'échelle ?

Le PIB par habitant dans les régions de l'Union européenne



IDH et principales agglomérations brésiliennes, 2004



Quel est l'intérêt de changer d'échelle ?

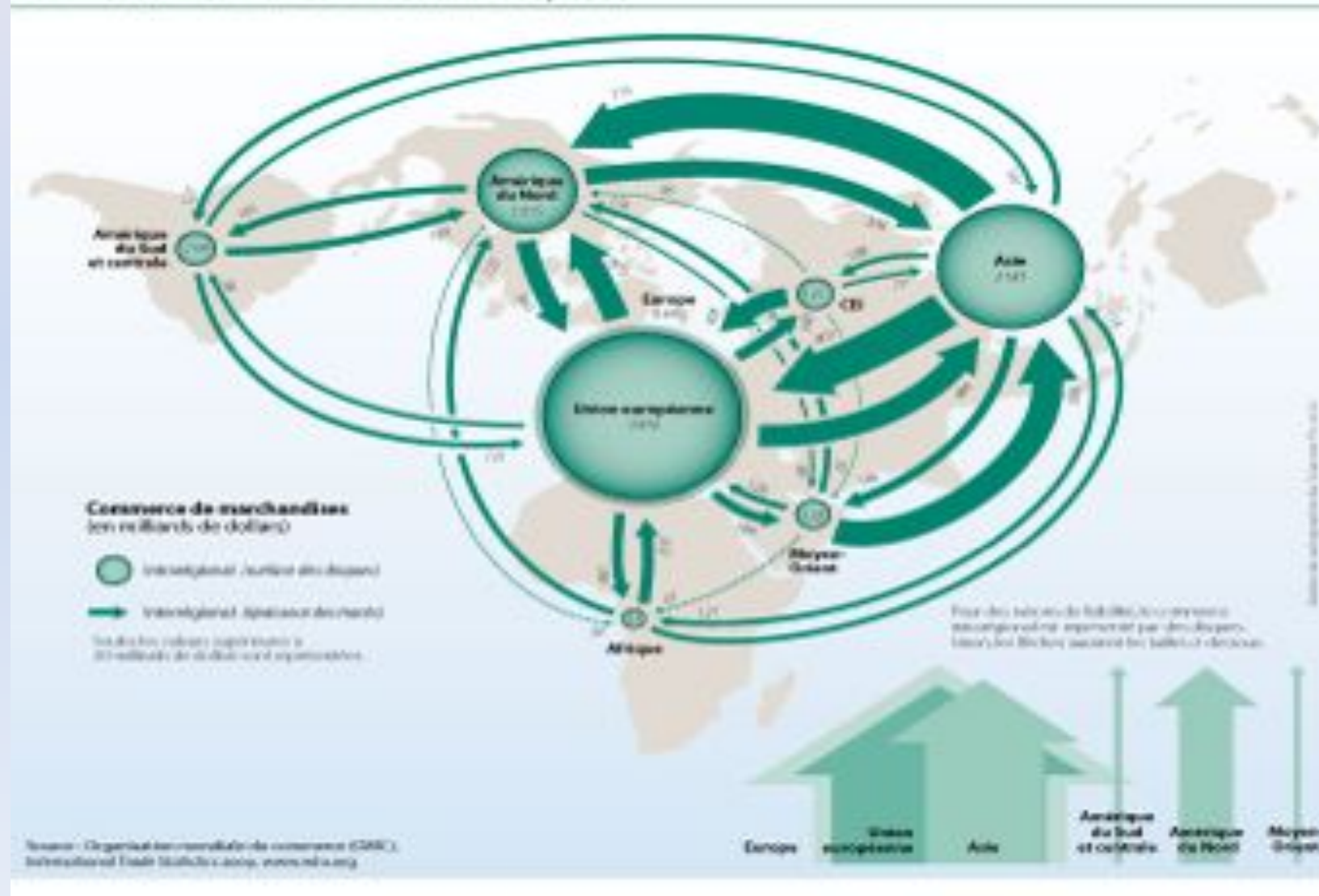


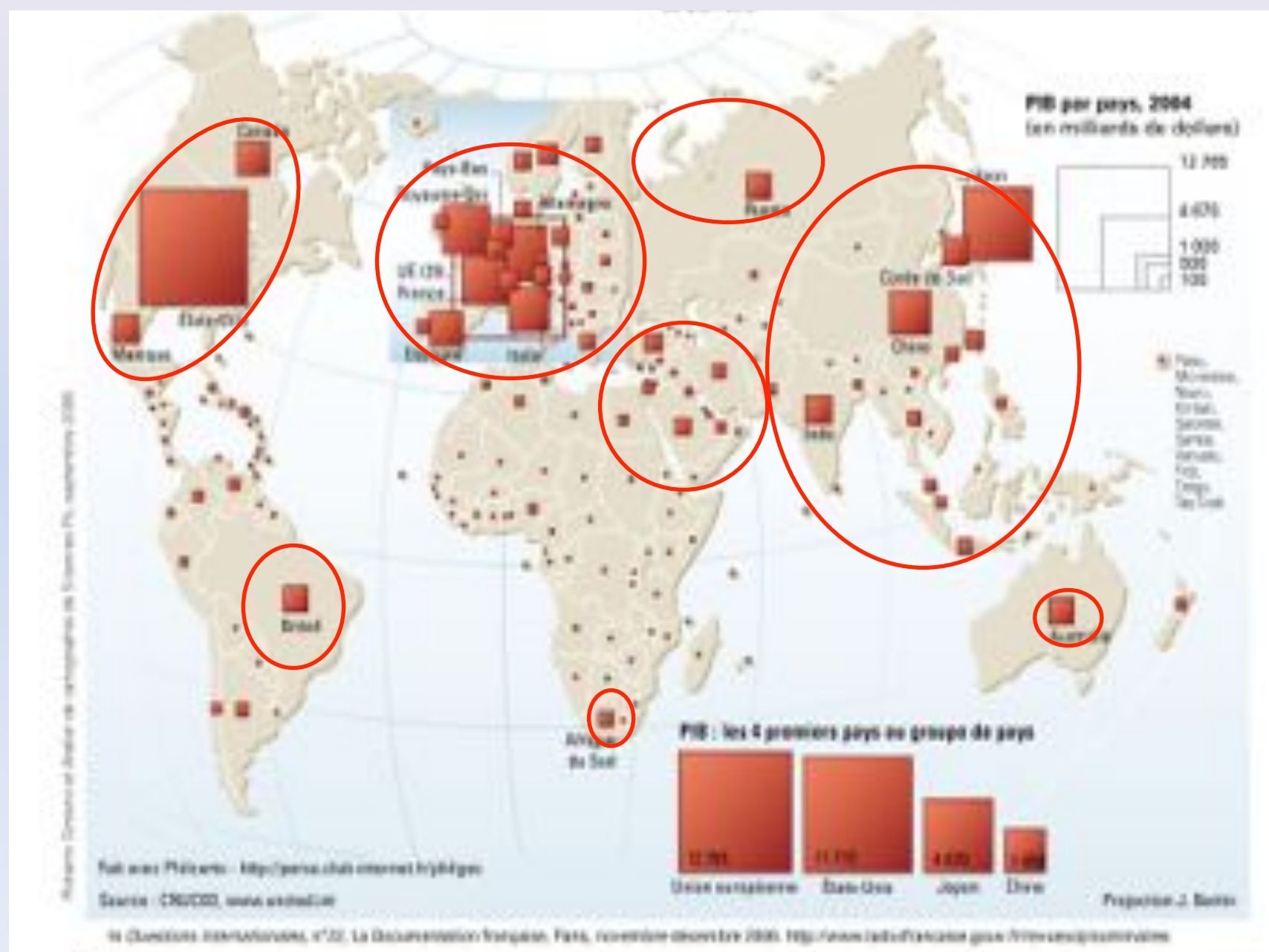
Enfin, les données ici sont disponibles à l'échelle nationale, et ne témoignent donc pas des disparités, parfois fortes, entre régions, entre différents quartiers d'une agglomération, ... Il n'y a donc pas UN Sud, ou UN Nord, mais DES SUDS et DES NORDS. L'échelle mondiale n'est donc pas toujours appropriée ou suffisante pour observer un phénomène.

La limite Nord / Sud est donc très critiquable, et est insuffisante pour témoigner de la complexité du monde en matière de développement.

En quoi le choix d'une projection polaire est-il pertinent ici ?
 Quels espaces majeurs dans l'économie mondiale met-elle en valeur ?
 En quoi peut-on critiquer cette façon de représenter le monde ?

Commerce mondial de marchandises, 2008





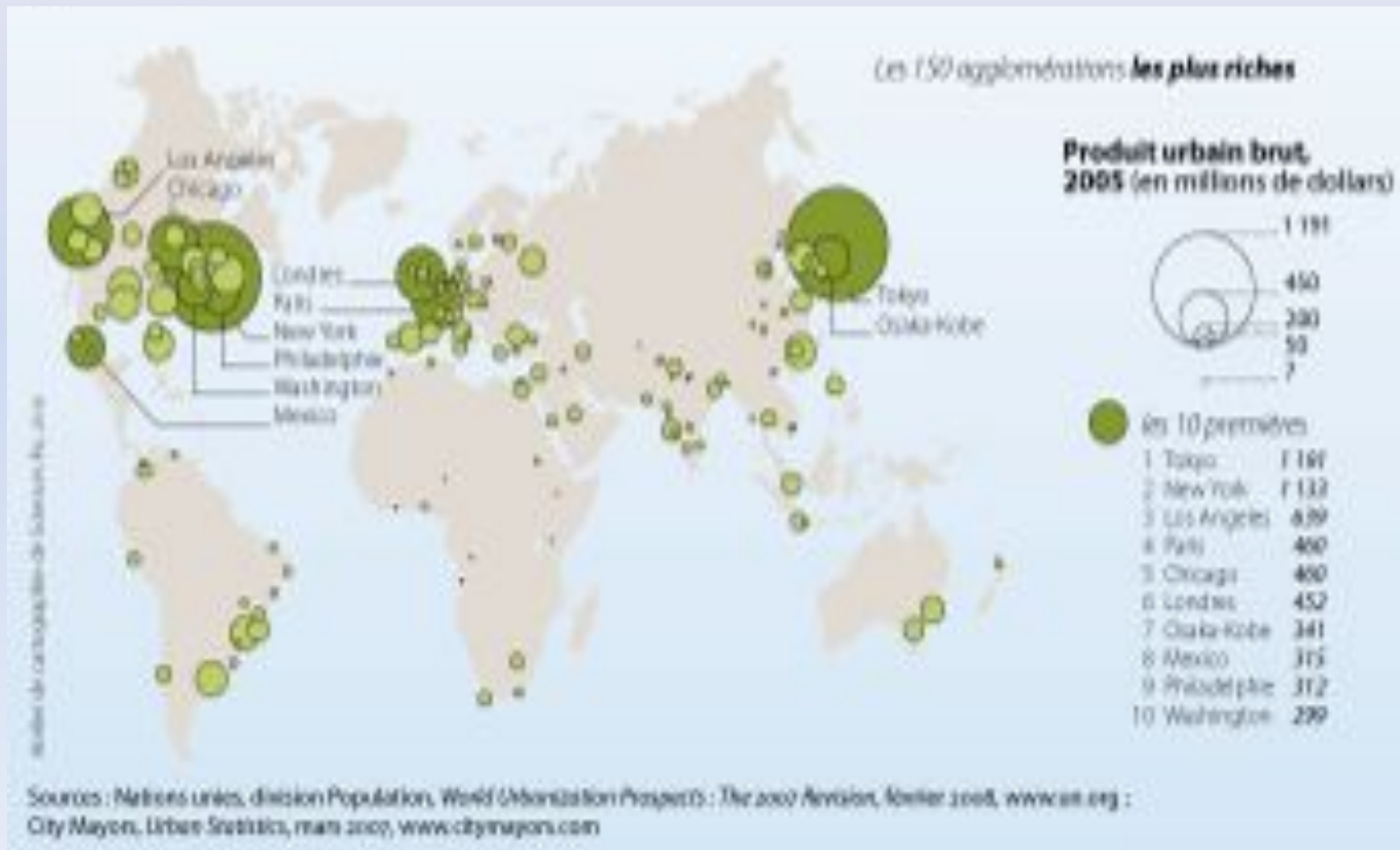
Qu'est-ce qu'apporte la confrontation des deux cartes ?



Membres du G20, 1999-2010



Que permet de compléter cette information par rapport à la carte sur le PIB ?

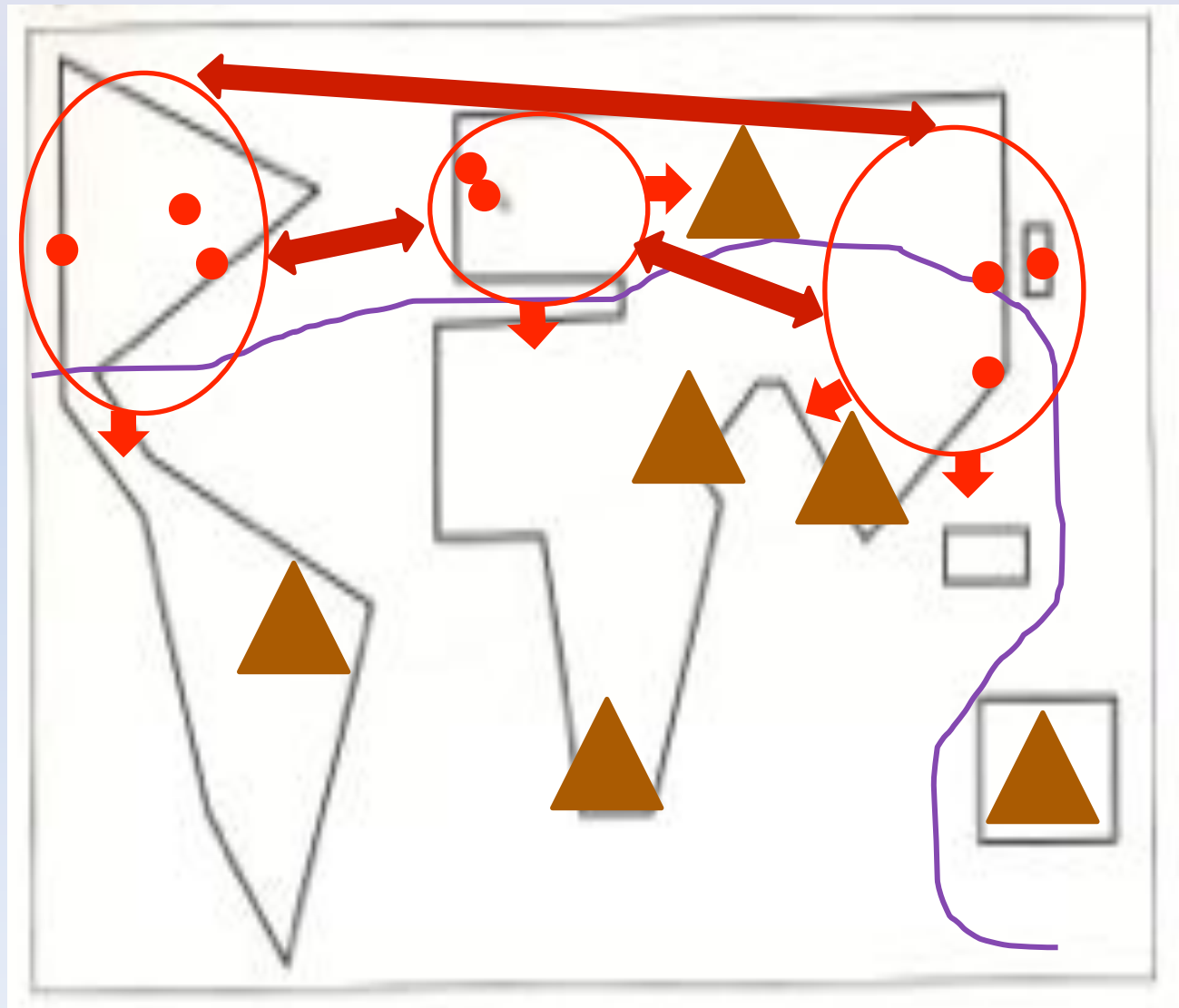


- La projection polaire est particulièrement pertinente pour représenter des faits liés à la mondialisation. Il y a donc bien un choix de projection.
- La Triade correspond bien aux 3 espaces moteurs ou espaces centraux dans la mondialisation de l'économie.
- Mais ce n'est pas une donnée suffisante :
 - D'autres pays participent de plus en plus à la mondialisation de l'économie par l'intermédiaire de marchés régionaux, de zones de libre échange, de liens commerciaux privilégiés, et l'on parle alors d'aires de puissance en expansion. Et d'autres pays ont un taux de croissance impressionnant : ce sont les pays émergents.
 - Seule une petite partie de ces vastes espaces jouent le rôle d'espace moteur dans la mondialisation, et notamment les villes mondiales et les autres métropoles.

Le monde est bien devenu économiquement multipolaire.

Un monde économique devenu multipolaire

- Limite Nord / Sud
- 3 aires de puissance en expansion...
- ... reliées par des flux commerciaux
- ▲ Pays émergents ou autres puissances
- Villes mondiales et grandes métropoles



Problématique : Comment rendre compte de la complexité du monde à travers des cartes ?

I. Une lecture géo-économique

II. Une lecture géopolitique

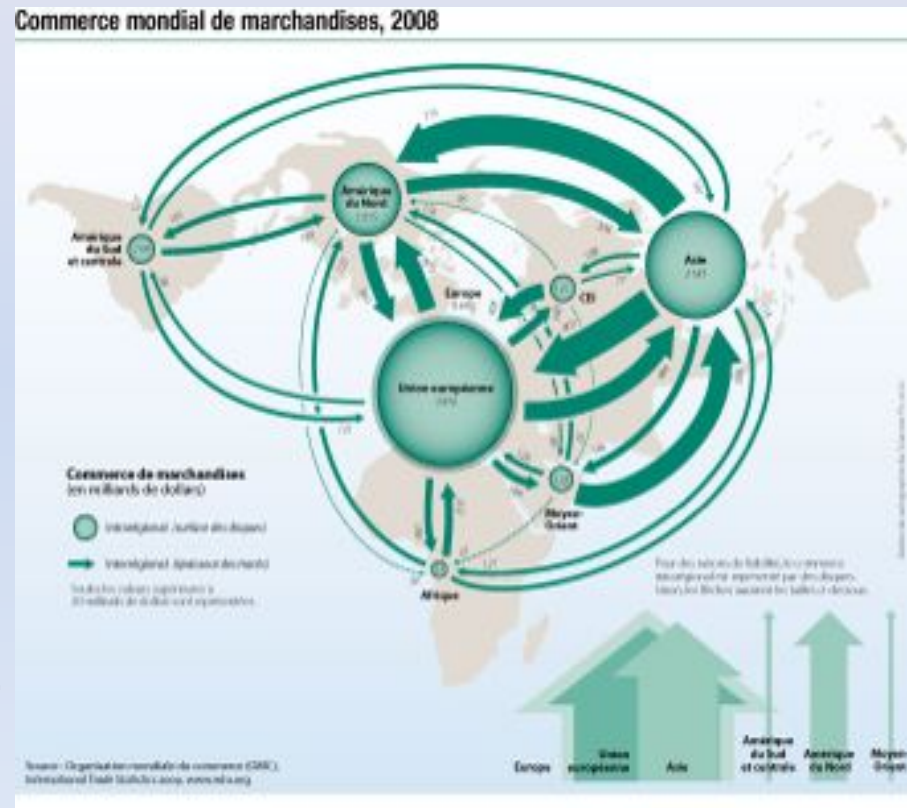
Sur quel espace la carte est-elle centrée ?
Quelle vision du monde donne-t-elle ?



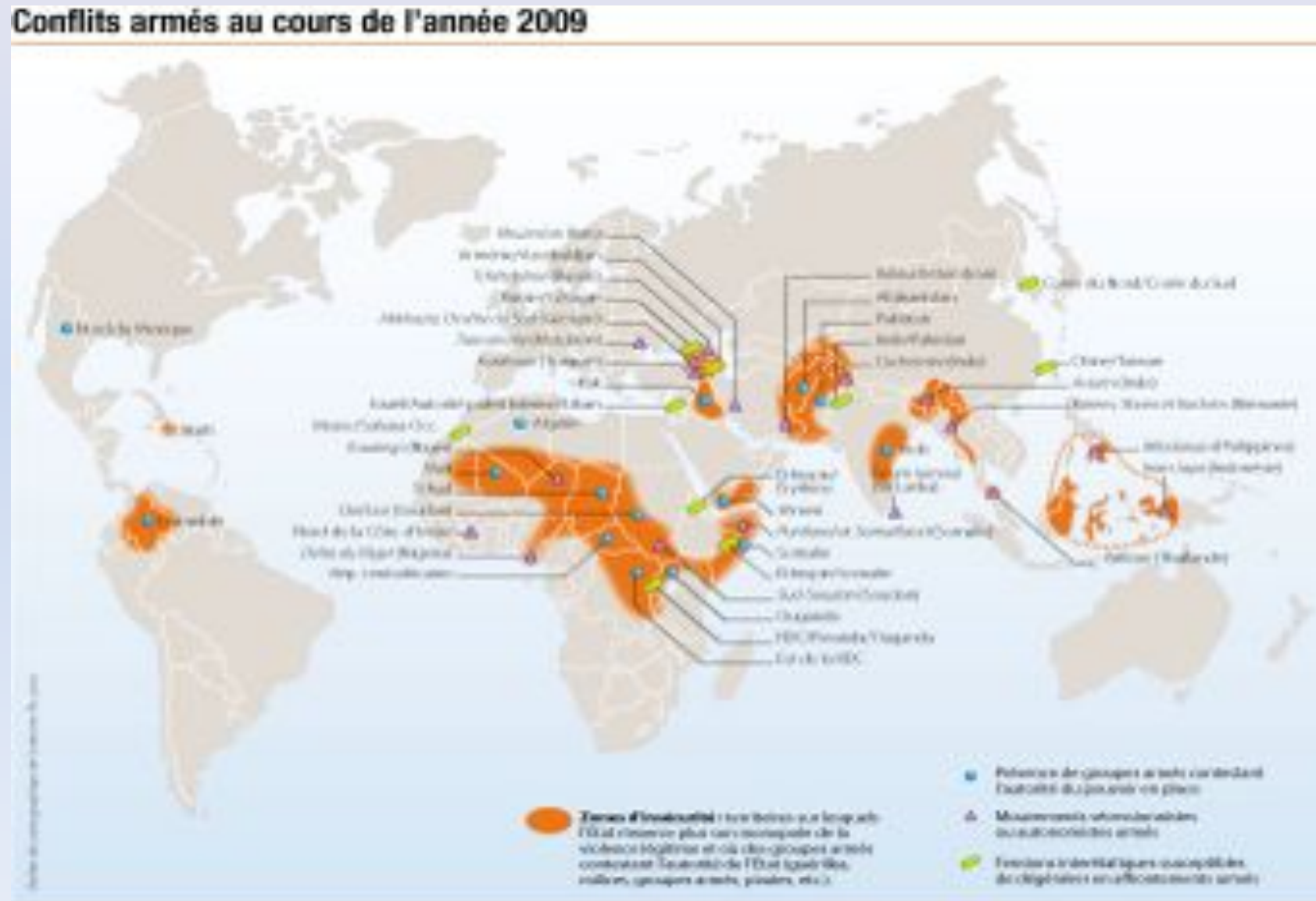
Quelle contradiction révèle la confrontation des deux cartes ?



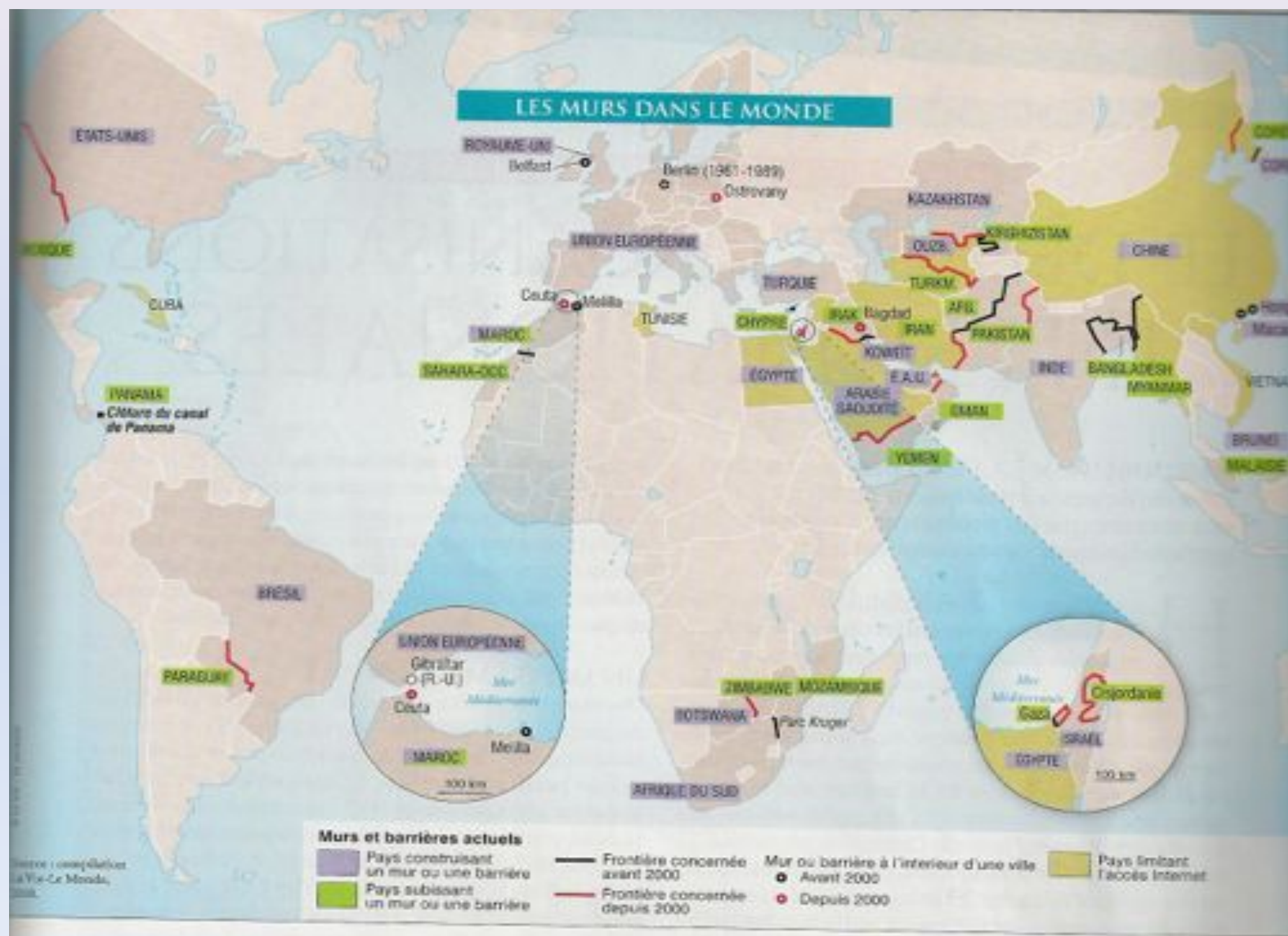
Carto 02, sept-nov 2010



Quel figuré indique que les frontières sont un enjeu dans les conflits ?
Quels sont les autres motifs de conflit armé dans le monde ?



LES MURS DANS LE MONDE

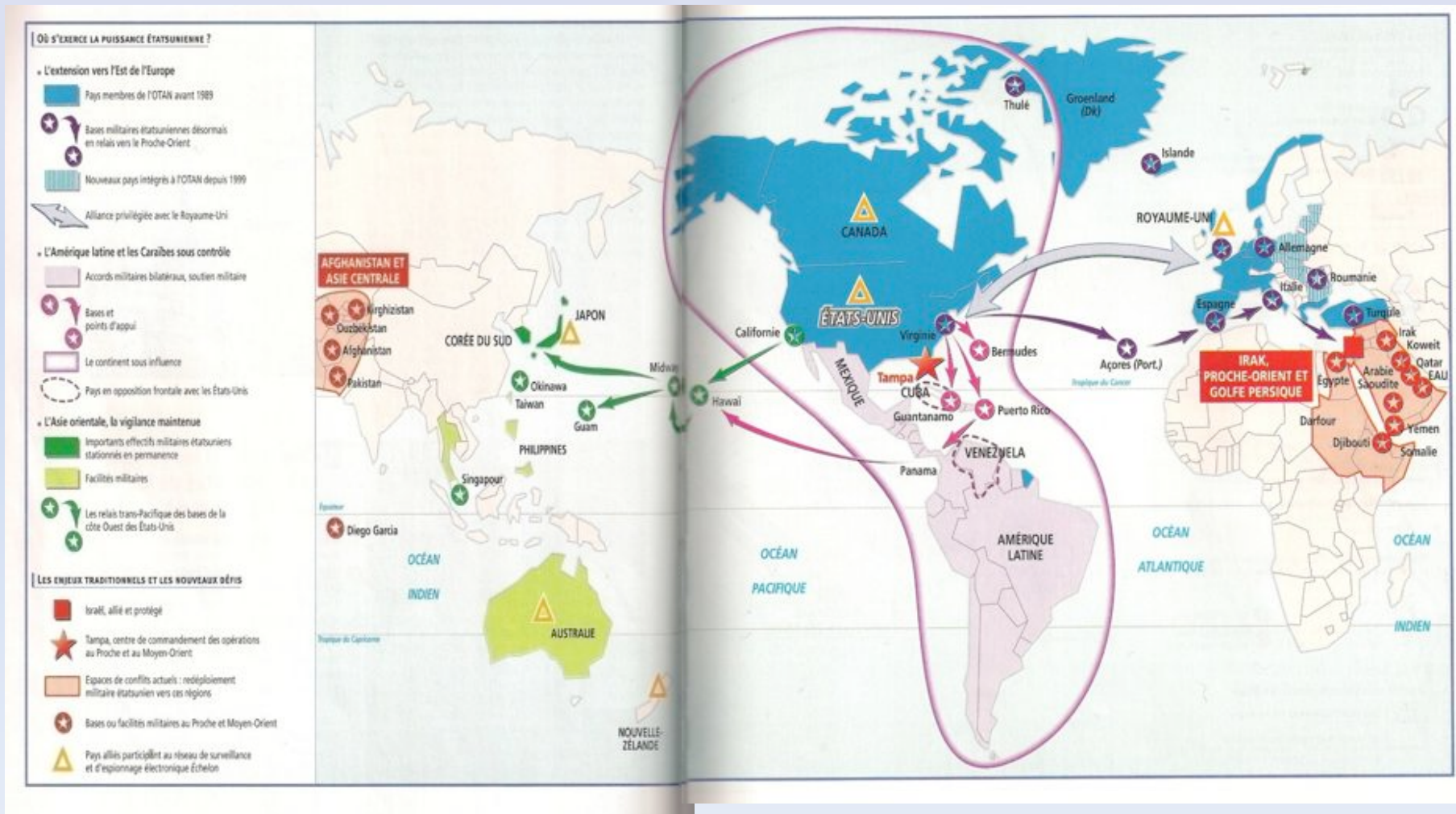


La confrontation des deux cartes révèle une contradiction sur le rôle des frontières.

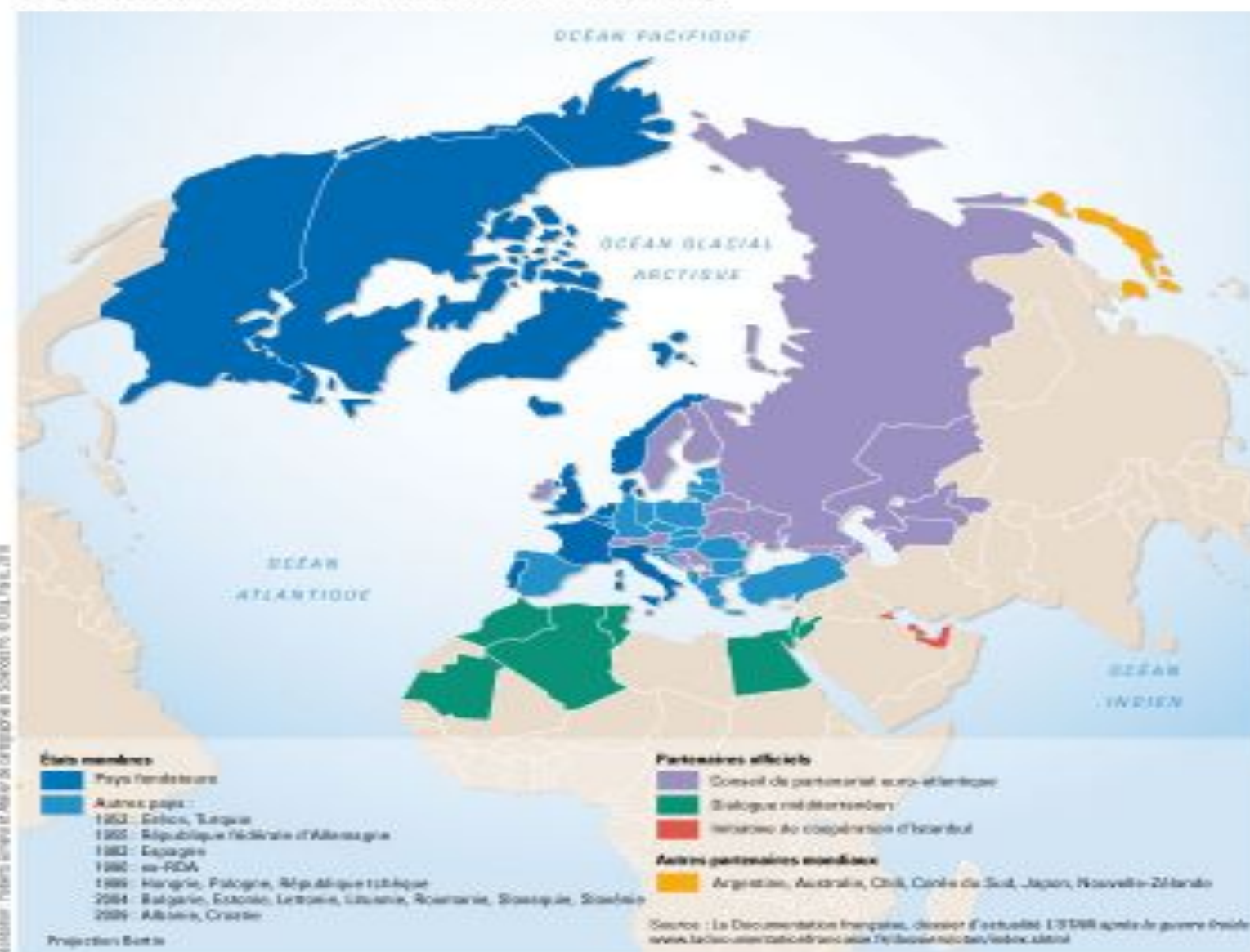
La mondialisation des échanges implique l'effacement progressif des frontières, alors que celles-ci continuent d'exister (parfois même physiquement), de bloquer certains flux, d'être des enjeux, des objets de conflits parfois.

Les zones de conflits concernent surtout les pays du Sud, principalement le continent africain et au sud de l'Asie.

Justifier le choix de la projection et des figurés adoptés. Quelle vision géopolitique du monde donne-t-elle ?

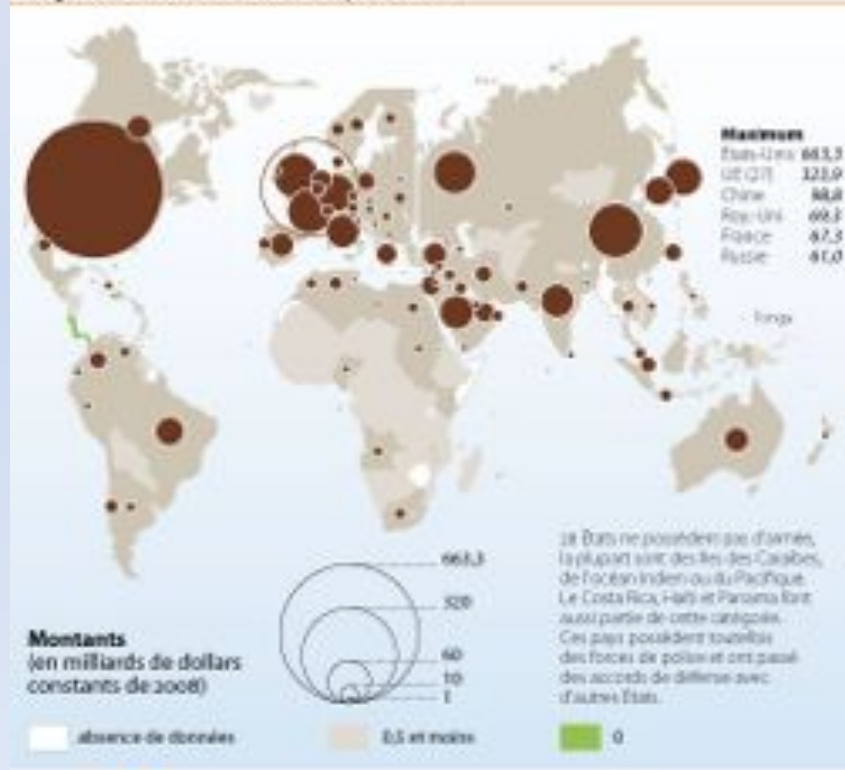


Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN)

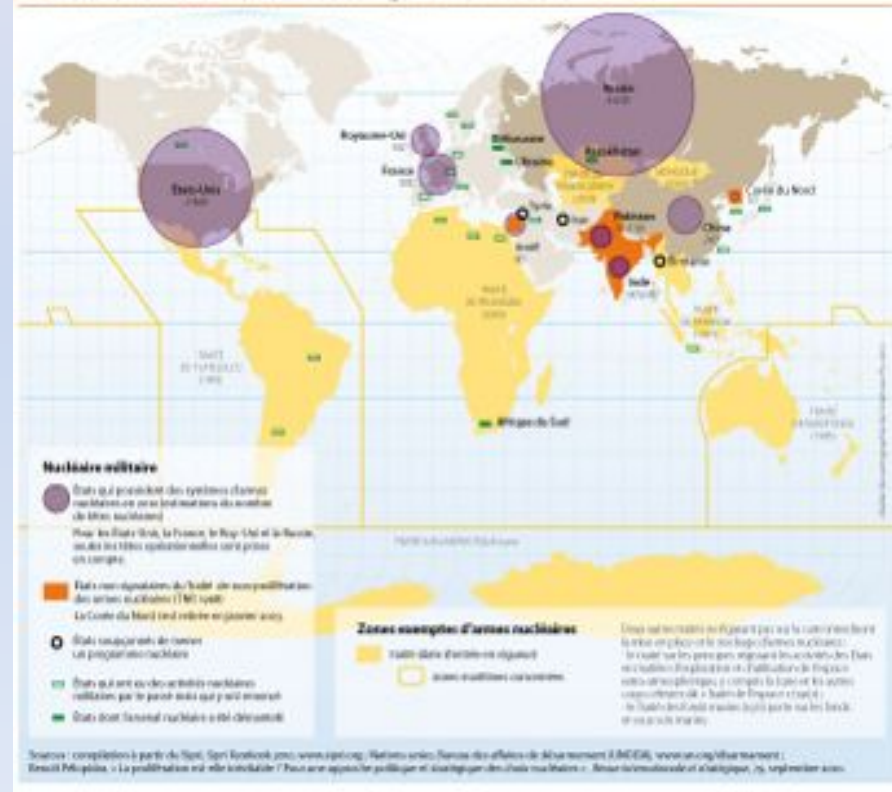


Que confirme et que nuance la confrontation des deux cartes ?

Dépenses militaires, 2009



Prolifération et désarmement nucléaire, situation mi-2010



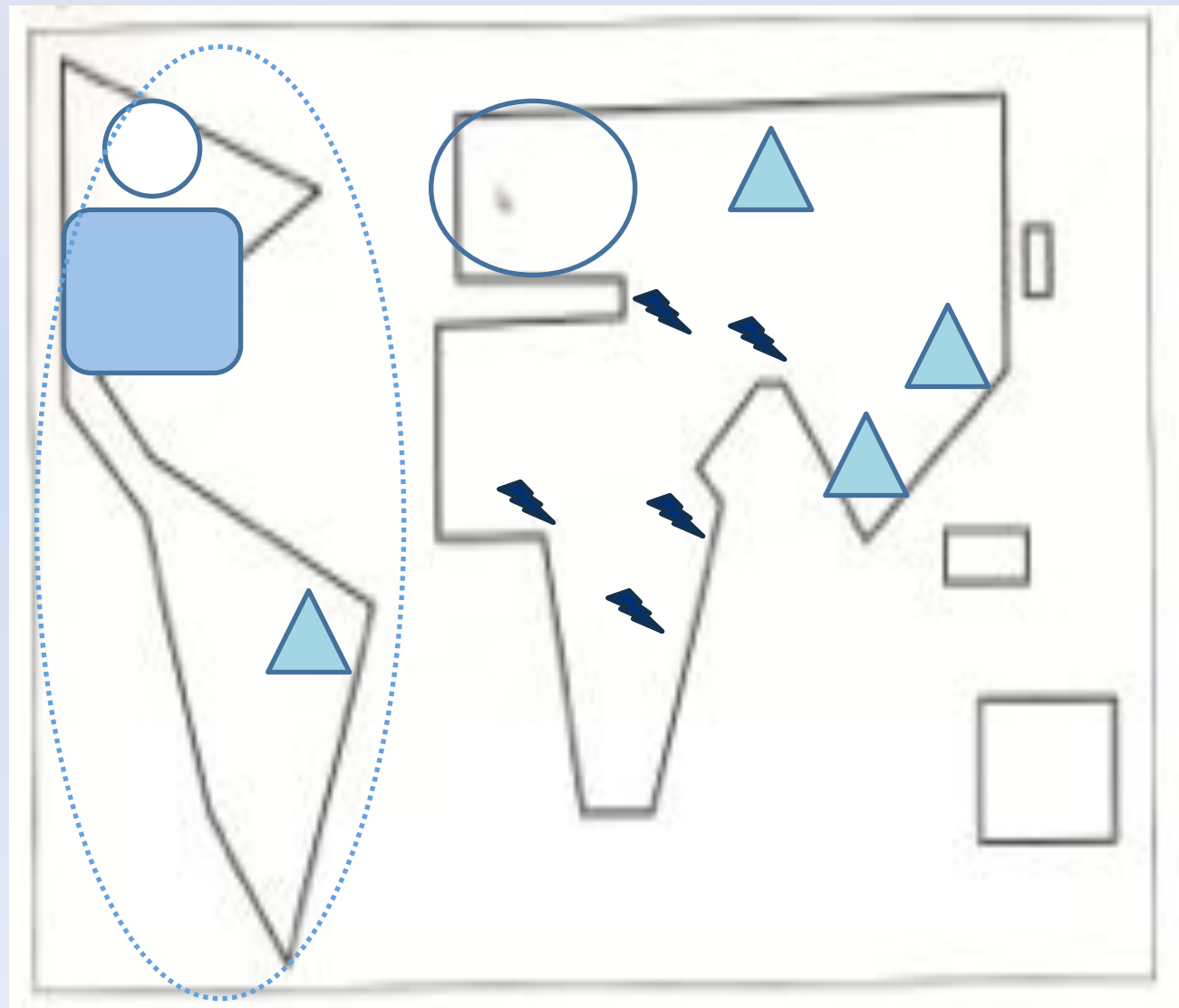
- Les Etats-Unis sont bien toujours une très grande puissance militaire, au centre de plusieurs réseaux d'alliances dans le monde entier, dont l'OTAN est la plus importante. Ils se situent toujours au premier rang des dépenses d'armement dans le monde, loin devant les autres pays, et sont évidemment une des quelques puissances nucléaires.

- Mais d'autres puissances comptent encore dans ce domaine, comme la Russie, la GB, la France. Et d'autres pays veulent aussi jouer un rôle géopolitique et militaire majeur à l'avenir : ce sont les pays émergents. Enfin, l'arme atomique, comme d'autres types d'armes, échappe de plus en plus aux grandes puissances, et cela remet donc en cause aussi la souveraineté des Etats.

Le monde est donc de plus en plus instable et multipolaire.

Un monde politiquement de plus en plus instable et multipolaire

-  L'hyperpuissance américaine ...
-  ... et sa chasse gardée
-  Pays membres de l'OTAN
-  Des puissances de plus en plus concurrentes
-  Points chauds du globe



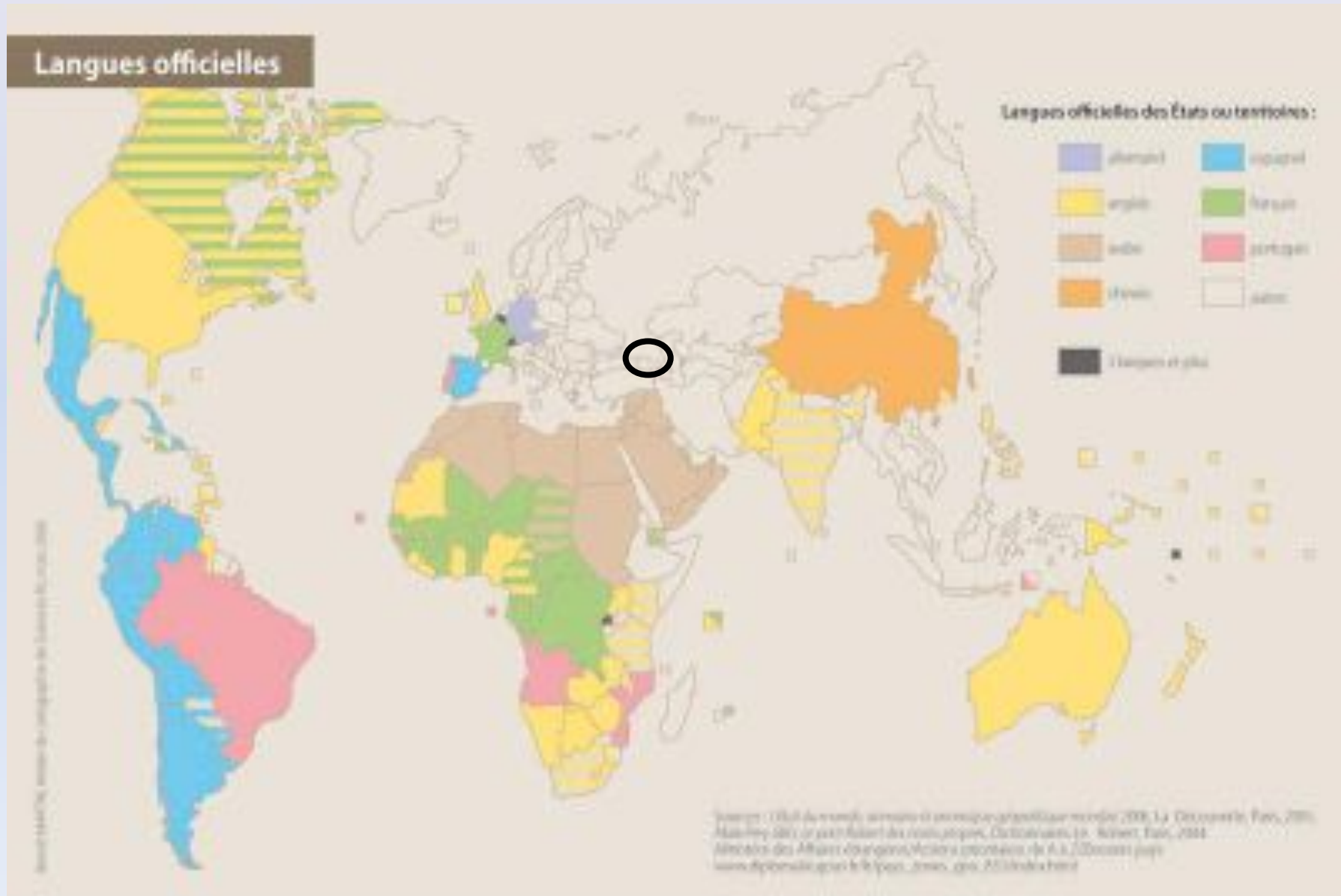
Problématique : Comment rendre compte de la complexité du monde à travers des cartes ?

I. Une lecture géo-économique

II. Une lecture géopolitique

III. Une lecture géo-culturelle

En quoi cette carte qui représente les grandes aires culturelles est-elle critiquable ? L'échelle est-elle appropriée pour saisir les nuances ?



Composition ethnolinguistique du Caucase du Sud



L'Azerbaïdjan a officiellement déclaré le régime autonome du Haut Karabakh. La Géorgie reconnaît pas l'indépendance de l'Abkhazie et de l'Ossétie du Sud.

Source: Base de données de l'Observatoire des États post-soviétiques, INACO, Paris.

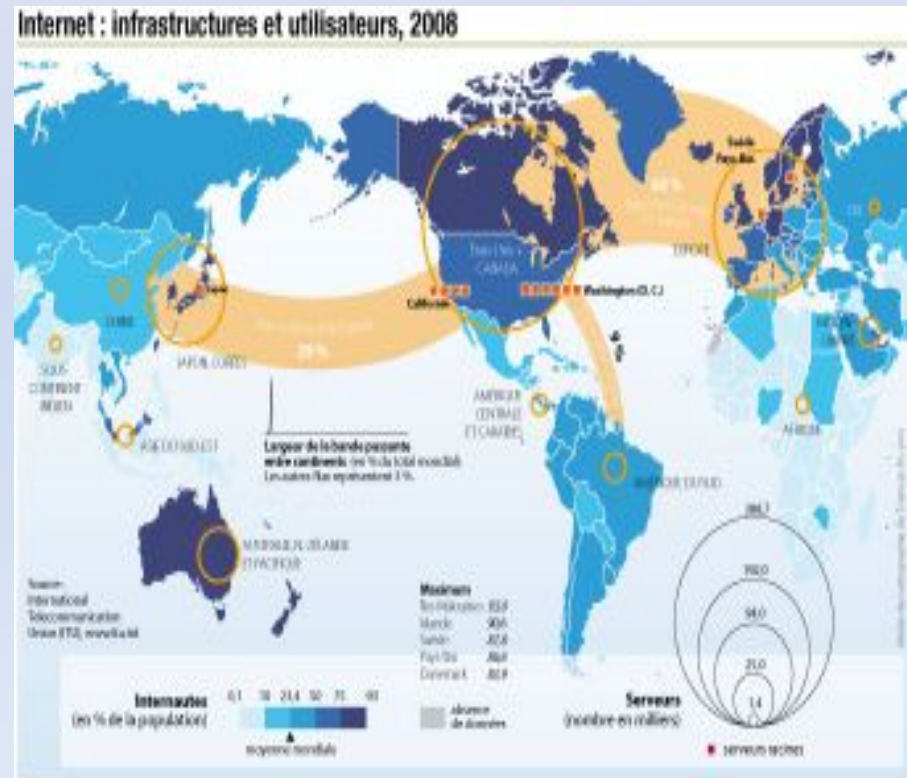
D'après Jean-Baptiste et Nicolas Bernatchez, Atlas géopolitique du Caucase cartographie Maxima Bernatchez, Burenant, Paris, à paraître en 2006.

© Editions L'Asiatique

A partir de quels critères sont établies les aires de civilisation ?
Quelles critiques peut-on formuler ici ?



En quoi la confrontation des deux cartes permet de nuancer, ou au contraire, de confirmer les différences culturelles dans le monde ?



Le monde est une mosaïque culturelle que les cartes à l'échelle mondiale ou même nationale ne peuvent restituer que très grossièrement, et seulement à partir d'un faible nombre de critères, comme les langues ou la religion.

Mais cette diversité est mise à mal par les moyens de communication, de télécommunication, par la mondialisation de l'économie, qui ont tendance à uniformiser les cultures. Mais la world culture est à mettre en relation avec les cartes économiques du monde : elle est surtout forte dans les espaces centraux (en particulier dans les villes mondiales), de plus en plus dans les pays émergents), mais il y a une résistance à cette standardisation dans les espaces les moins développés de la planète, sans compter les revendications identitaires à des échelles régionales ou locales.

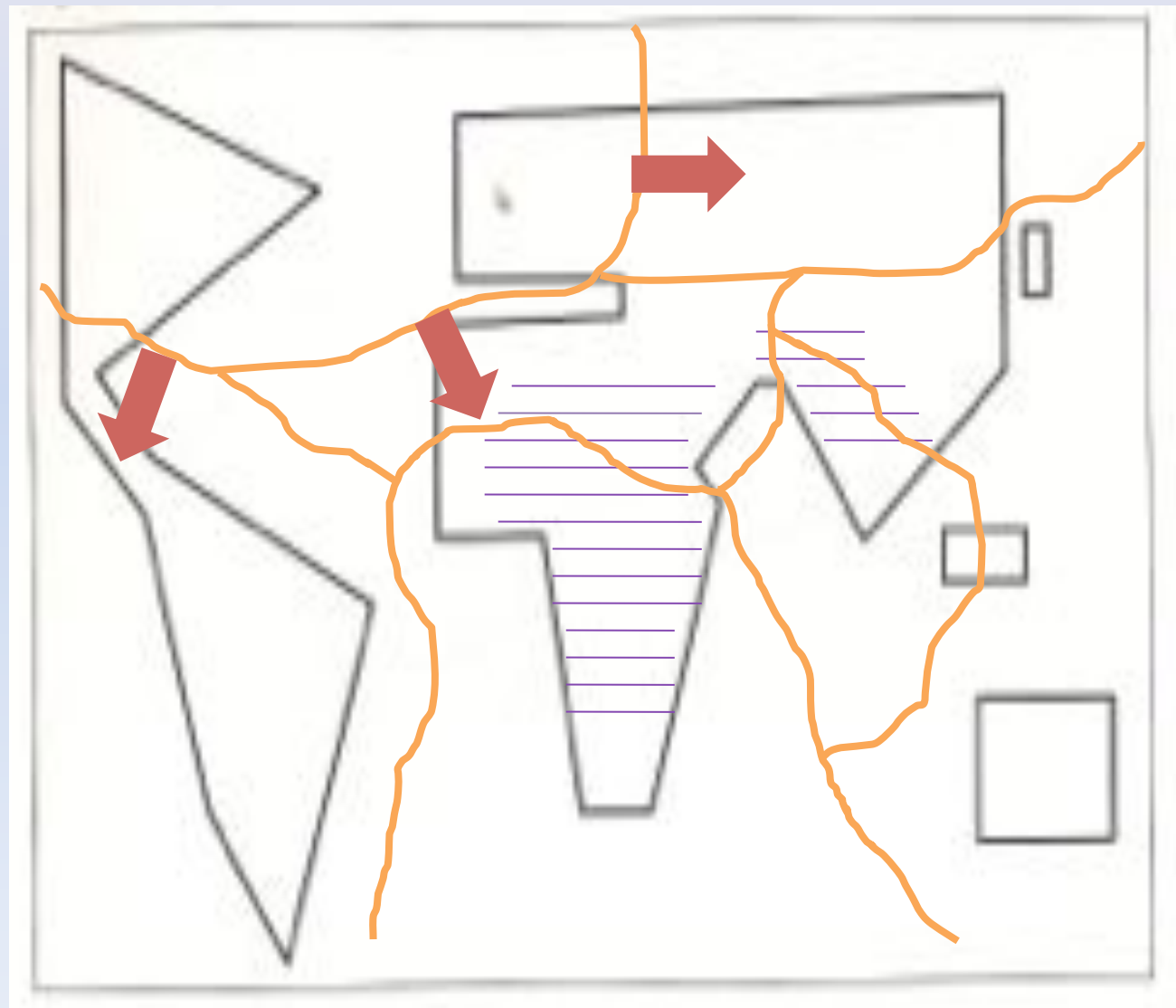
Le monde n'est donc pas encore totalement homogène.

Un monde culturellement de plus en plus homogène ?

— Limite des grandes aires culturelles (d'après Chaliand)

➡ Diffusion de la World culture

▨ Une résistance à l'uniformisation



Problématique : Comment rendre compte de la complexité du monde à travers des cartes ?

I. Une lecture géo-économique

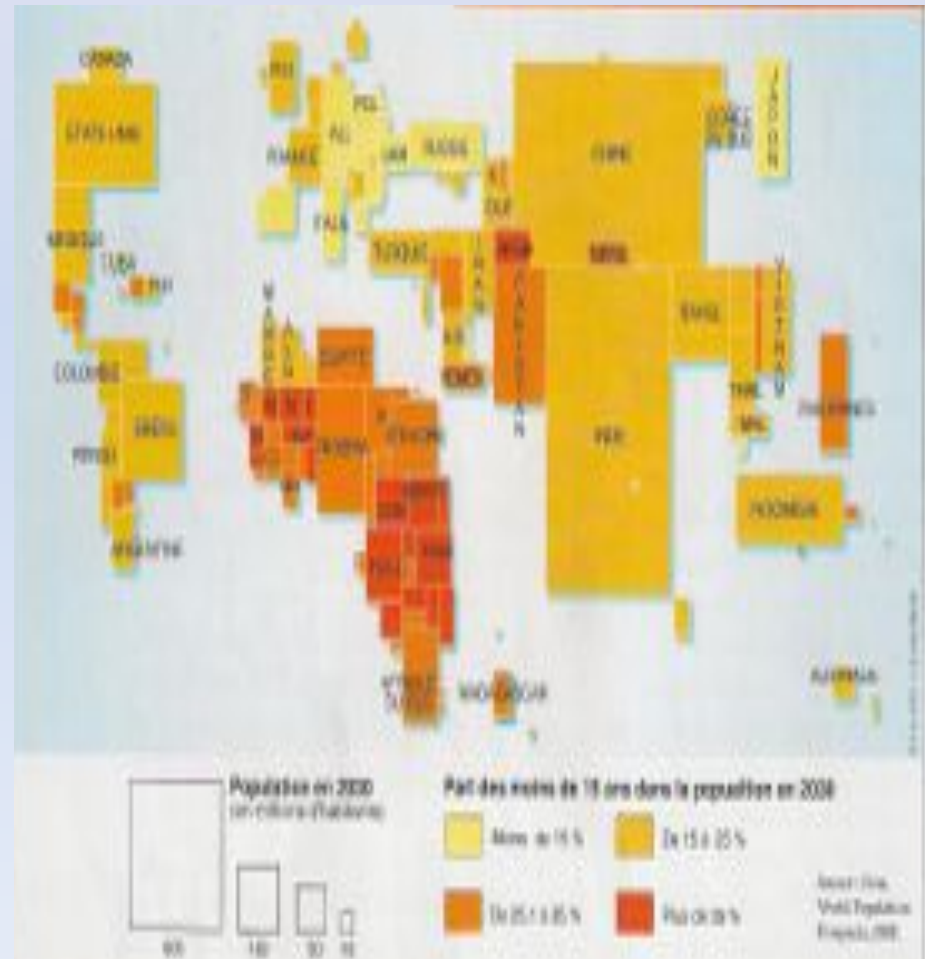
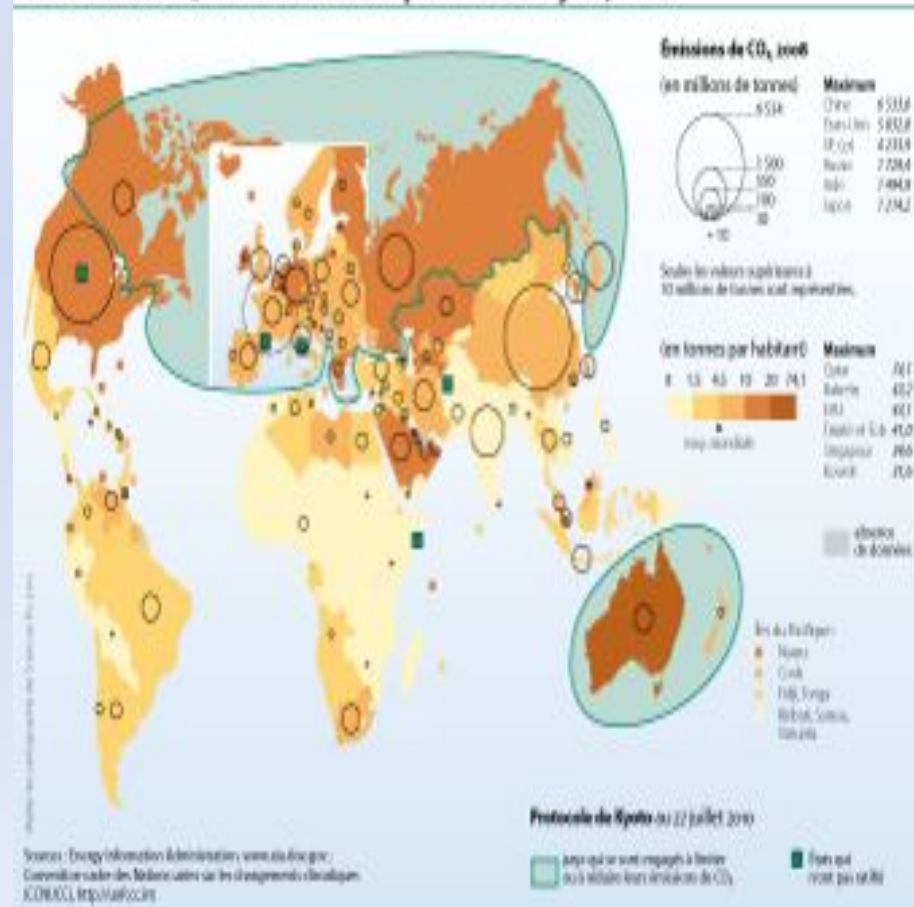
II. Une lecture géopolitique

III. Une lecture géo-culturelle

IV. Une lecture géo-environnementale

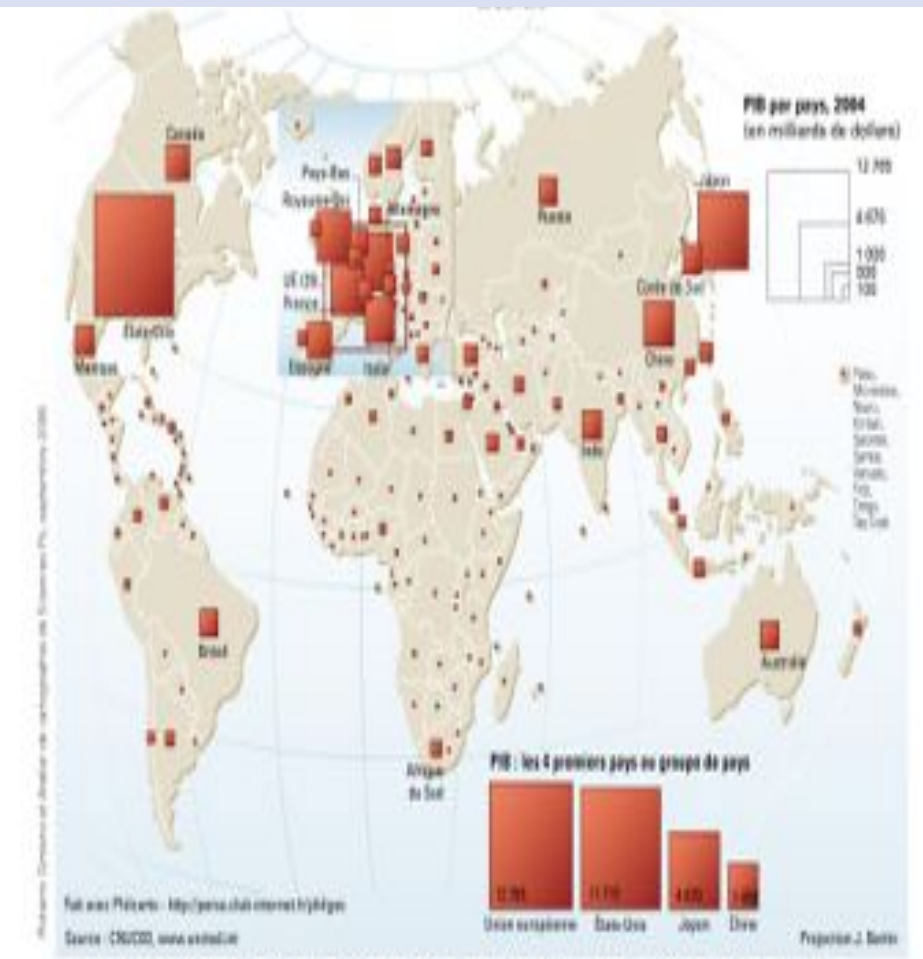
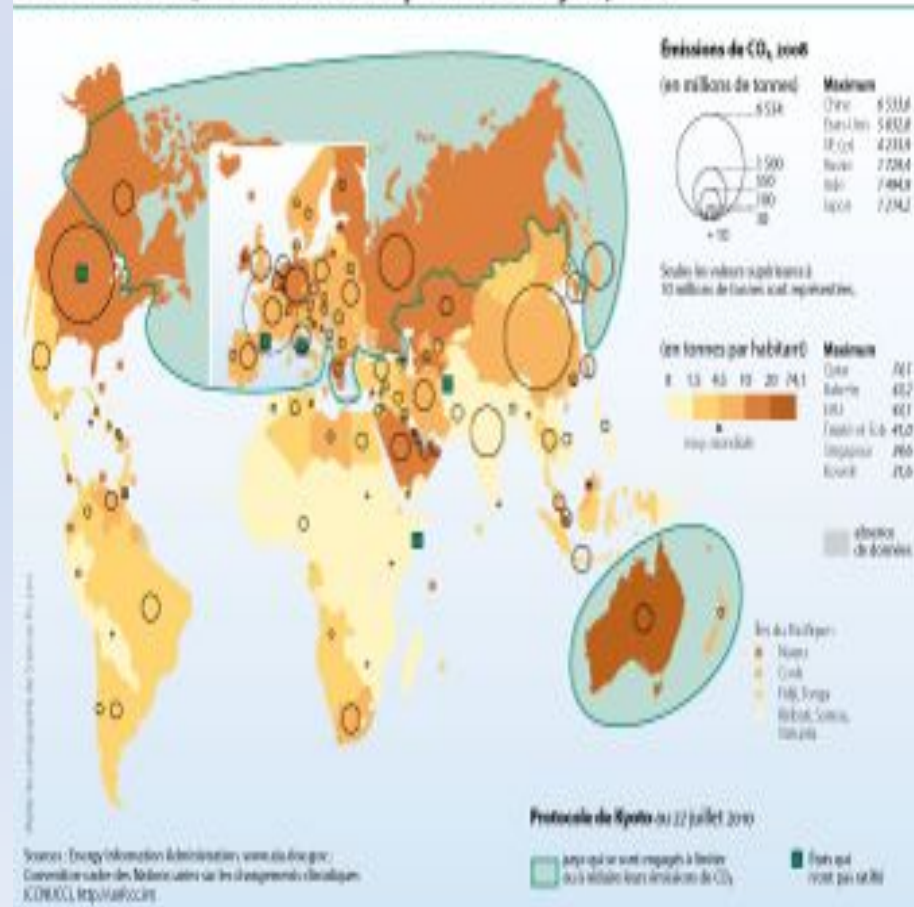
Quel est l'intérêt de la confrontation des deux cartes ? Quelles en sont les limites ?

Émissions de CO₂ et ratifications du protocole de Kyoto, 2010

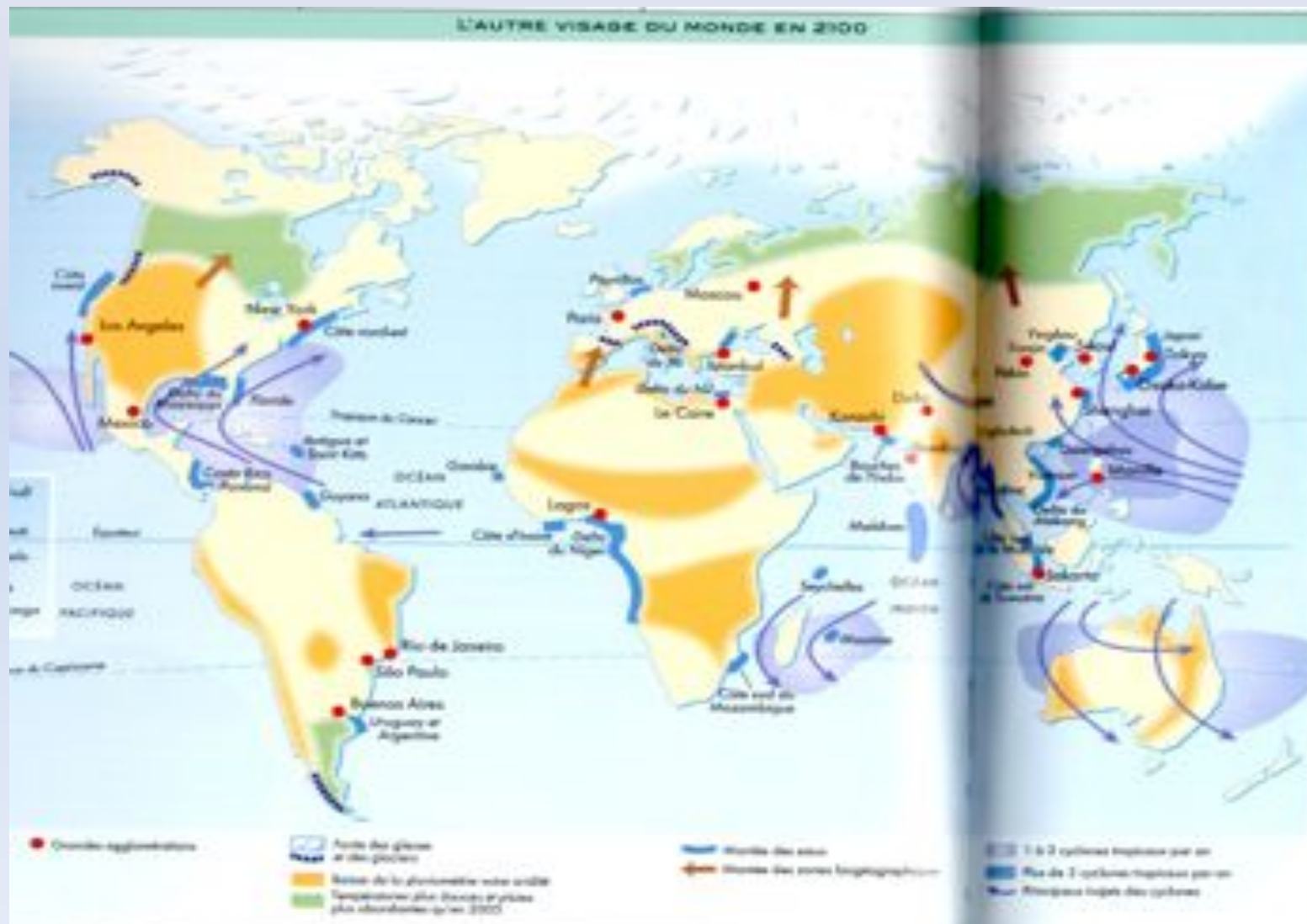


Avec quelle(s) carte(s) déjà vue(s) peut-on mettre en relation les émissions de CO₂ dans le monde ?

Émissions de CO₂ et ratifications du protocole de Kyoto, 2010

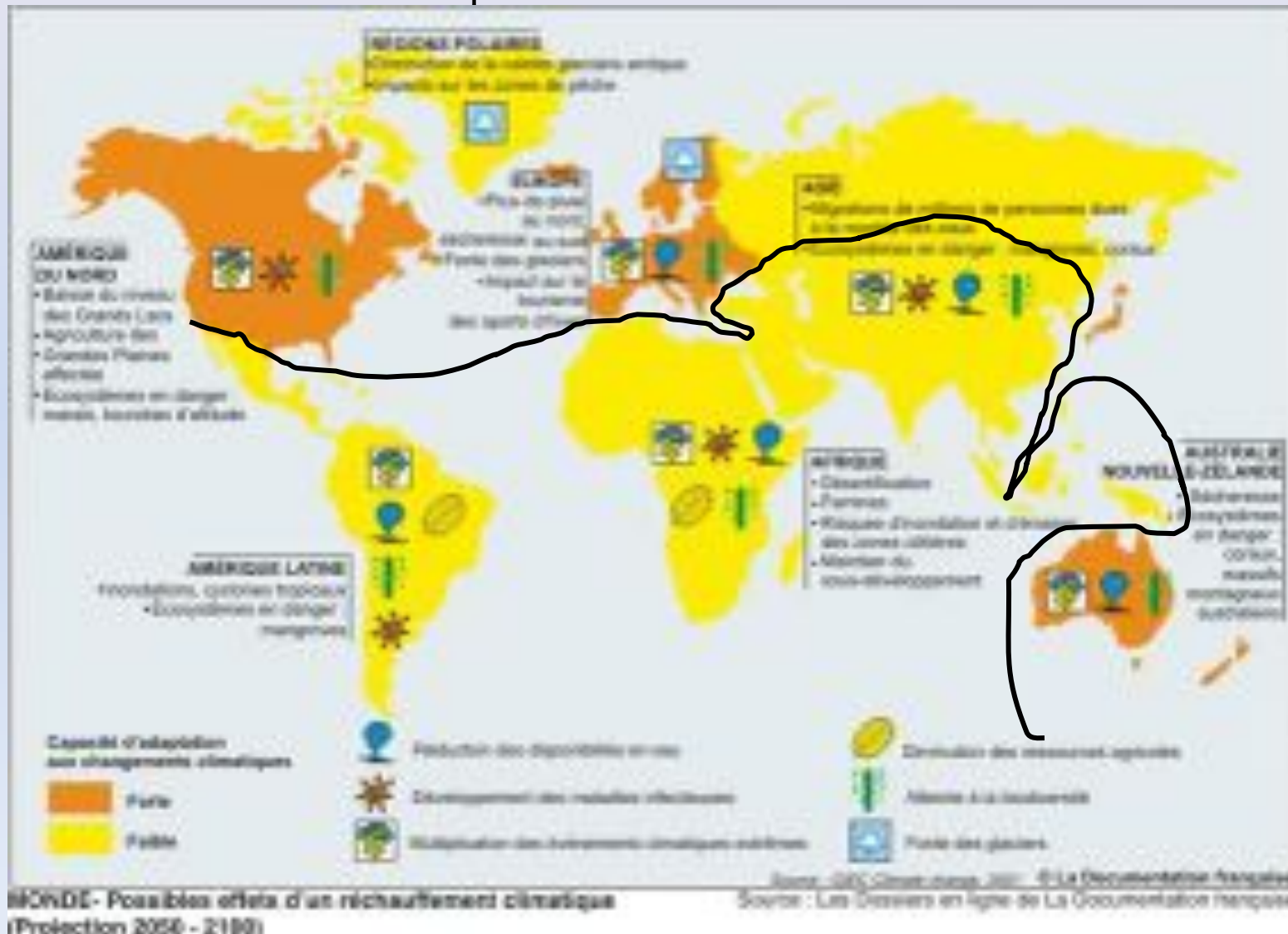


Prévision des impacts du changement climatique en 2100

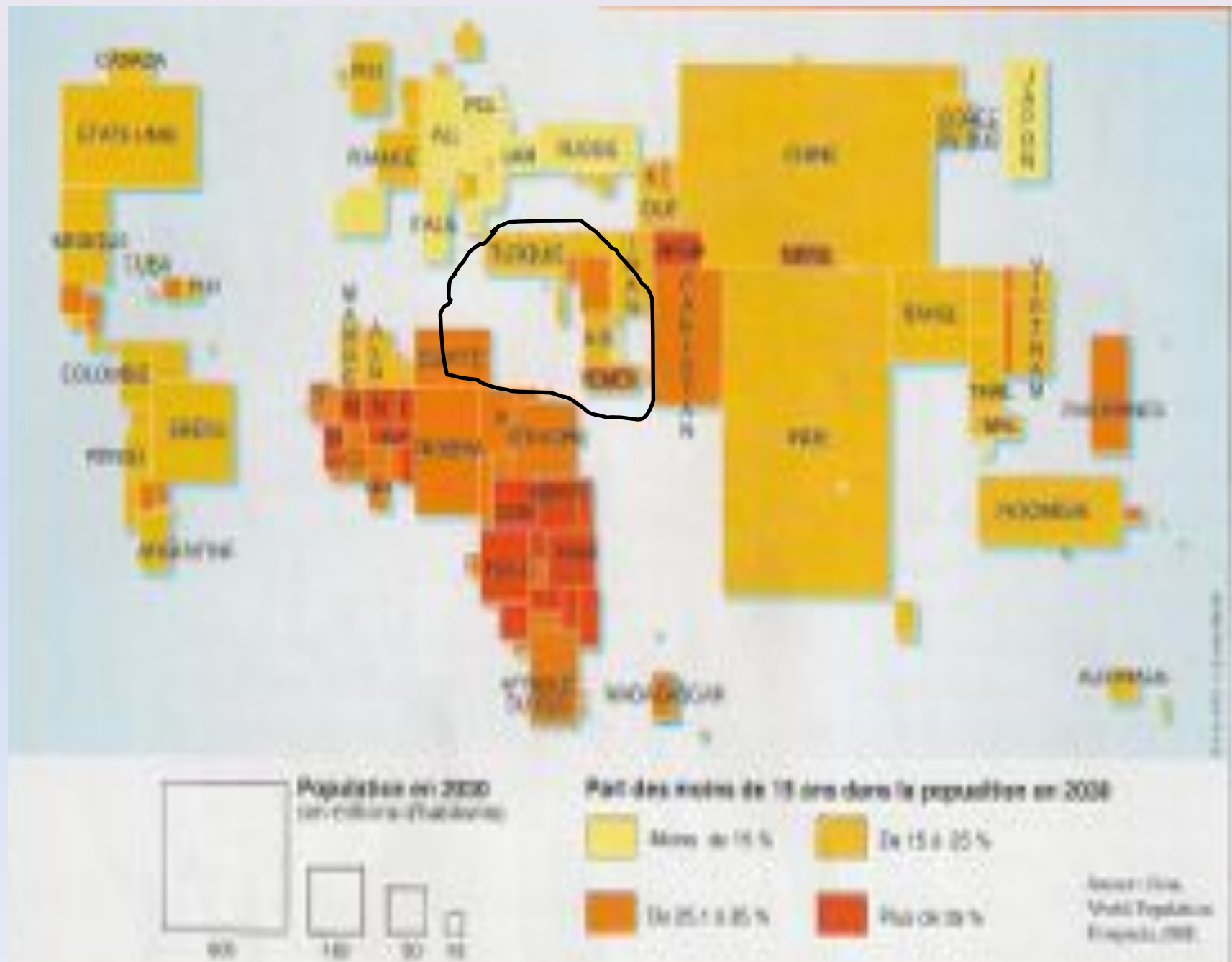


Source : P. Arnould, Y. Veyret, *Atlas des développements durables*, Autrement, 2008

Quelle information supplémentaire cette carte apporte-t-elle ? Avec quelle autre carte pourrait-on la mettre en relation ?









- Plan développant des projets de construction d'usines de dessalement de l'eau de mer
- États exerçant un contrôle sur le débit du Tigre et de l'Euphrate
- Graves problèmes écologiques provoqués par les aménagements hydrauliques (salinisation des sols, assèchement des marais, appauvrissement de la fertilité des sols)
- Nappe aquifère fossile
- Dams de dessalement
- Canalisation d'eau potable
- Principaux barrages
- Termes internationaux liés à la gestion des ressources en eau

Capacité des usines de dessalement (en m³ par jour et par pays)



- Le monde peut aussi être observé sous son aspect environnemental. Or, la croissance démographique n'est pas seule responsable des dégradations, des pollutions, et il y a évidemment un lien avec le niveau de richesse du pays.
- Les répercussions sur la planète sont lourdes, mais inégales, et ce sont les pays les moins développés qui sont les moins préparés à subir les changements climatiques actuels.
- Mais il faut envisager les problèmes à une autre échelle, comme avec l'exemple du partage de l'eau au Moyen Orient, en fonction des autres cartes de lecture du monde : démographique, économique, géopolitique notamment.

Un monde plus peuplé, un monde en danger ?

○ Des régions à forte empreinte écologique

▲ ... de plus en plus récents par des pays émergents et très peuplés

Des populations plus vulnérables au changement climatique au Sud

