

Le débat argumenté

Qu'est
ce que
c'est?

Pourquoi et
comment le
mettre en place?



D'après les fiches eduscol,
le débat réglé et le débat
régulé, pour aller plus loin

[http://eduscol.education.f
r/cid92404/emc-
pratiques-
pedagogiques.html](http://eduscol.education.fr/cid92404/emc-pratiques-pedagogiques.html)

Une pratique démocratique

Pluralité des
points de vue

Recherche du
compromis ou
d'un consensus

Exercice de la
liberté
d'expression

Respect des
valeurs
démocratiques

construction du
jugement moral et du
civisme chez les élèves

Au cœur de l'éducation
à la citoyenneté

Enjeux pour l'EMC

apprendre à défendre une opinion
en mobilisant une argumentation,
c'est-à-dire une succession
d'arguments pesés et mesurés

Une pratique qui
n'est pas nouvelle,
depuis 1995 dans les
programmes mais qui
doit se développer

Les théories du débat

Le cadre éthique

reconnaissance de chaque sujet	prise en compte des arguments de l'autre	toute parole doit être argumentée	priorité de parole est donnée à celui qui n'a jamais parlé
mise en place de normes qui pourraient rencontrer l'assentiment de tous	chacun a droit à la parole	interdit de se moquer d'autrui	Instaurer le respect demandé aux élèves et auquel l'enseignant est lui-même soumis. Amener l'élève à construire son autonomie intellectuelle Inscrire des activités individuelles dans un cadre éthique.

Cf Habermas; de l'éthique de la discussion

Les théories du débat

Le cadre politique

Placer les
élèves dans
une
communauté
de recherche

Élaborer ensemble des réponses
possibles à une question posée
conjointement.

**Élargir le champ de réflexion de
l'élève pour passer du
particulier au général**
**Définir des règles et leurs
limites**
**Élargir ces règles à une
réflexion universelle, une
expression politique**

Cf Matthew Lipman, à
l'école de la pensée

Objectifs d'apprentissage

Intellectuels

aboutir à une réponse commune

dépasser la simple défense d'idées reçues ou l'acquisition passive de savoirs au profit de leur mobilisation en situation.

Civiques

prendre en compte la pensée d'autrui

apporter une réponse commune à la question initiale (identification et prise en compte de l'intérêt général).

Pratiques

apprendre à utiliser les outils langagiers et de communication

Capacités mises en jeu de l'élève

savoir présenter en public une question, un sujet, un thème

savoir intervenir, comprendre ce qui est dit par les autres

retenir ce qui est dit par chaque intervenant

apporter une critique constructive

savoir respecter les règles du débat.

démarches

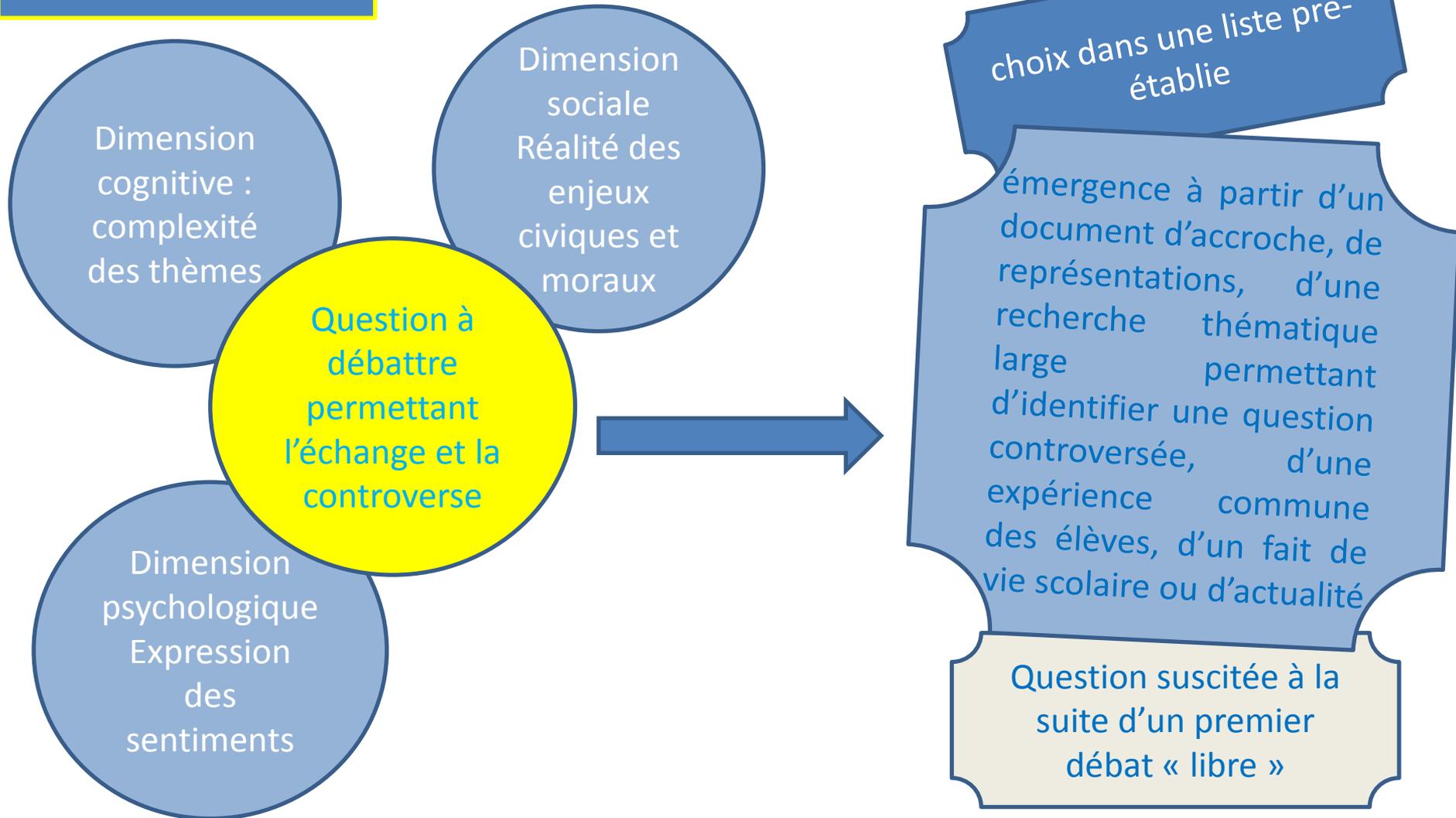
Durée

Distribution
des rôles

Règles de prise
de parole

Intégration
dans un
séquence

Choix de la question initiale et lancement du travail



Recherche et
élaboration de
l'argumentaire



S'exprimer et étayer
sa position

Pendant des rencontres,
des entretiens, des
visites

Choisir sa propre
opinion

Travail pluridisciplinaire,
avec le prof
documentaliste

Défendre une opinion
tirée au sort

Dans un corpus
documentaire faisant
l'objet d'un
apprentissage explicite

Assumer l'opinion d'une
catégorie d'acteurs dans
un jeu de rôle

Conditions de réussite

Choix de la question débattue

Evaluation par le professeur,
Autoévaluation,
par les modérateurs,
les débatteurs adverses

Présence d'un modérateur ouvrant et clôturant le débat, distribuant, régulant, relançant la parole

Le professeur ou un élève

Implication des élèves

Aménagement de l'espace en U, en cercle

Donner des rôles :
Modérateur,
secrétaire de séance



quatre
exemples
pour sortir
du « débat
classique »

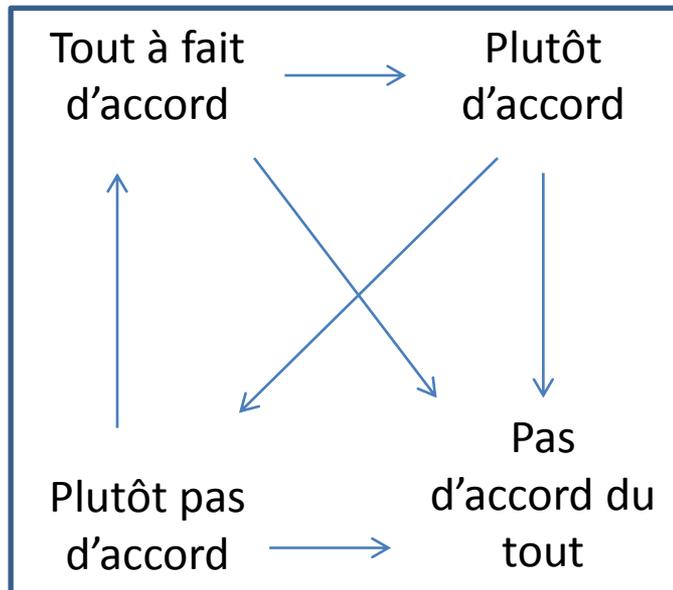
Une démarche : « les quatre coins »

Les élèves sont :

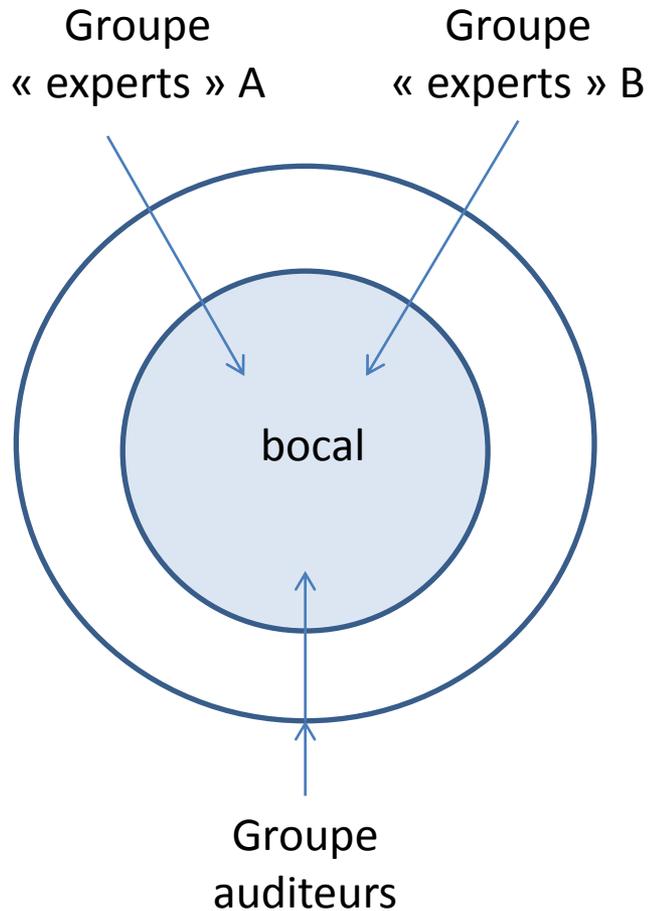
- confrontés à une affirmation
- doivent se positionner dans un des quatre coins de la salle de classe selon qu'ils sont « tout à fait d'accord », « plutôt d'accord », « plutôt pas d'accord » ou « pas d'accord du tout ».

Chaque groupe travaille ensuite à la construction d'un argumentaire à l'appui du point de vue choisi.

- Présentation des argumentaires à l'oral (désigner un ou plusieurs rapporteurs si nécessaire)
- Changement de la position initiale ou pas.
- Rédaction d'une synthèse présentant les quatre arguments les plus importants à l'appui de son point de vue.
- Ce type de débat peut être particulièrement pertinent pour faire émerger des représentations et travailler à leur mise à distance.



Une démarche : « le bocal »



La classe est divisée en trois groupes :

- deux groupes « d'experts » (qui ont chacun travaillé un argumentaire pour étayer un point de vue, assigné ou choisi, sur la question débattue)
- un troisième groupe d'élèves « auditeurs ».

Les chaises sont réparties en deux cercles concentriques (le premier cercle constitue le « bocal » où ont lieu les échanges ; le cercle extérieur est occupé par le reste de la classe).

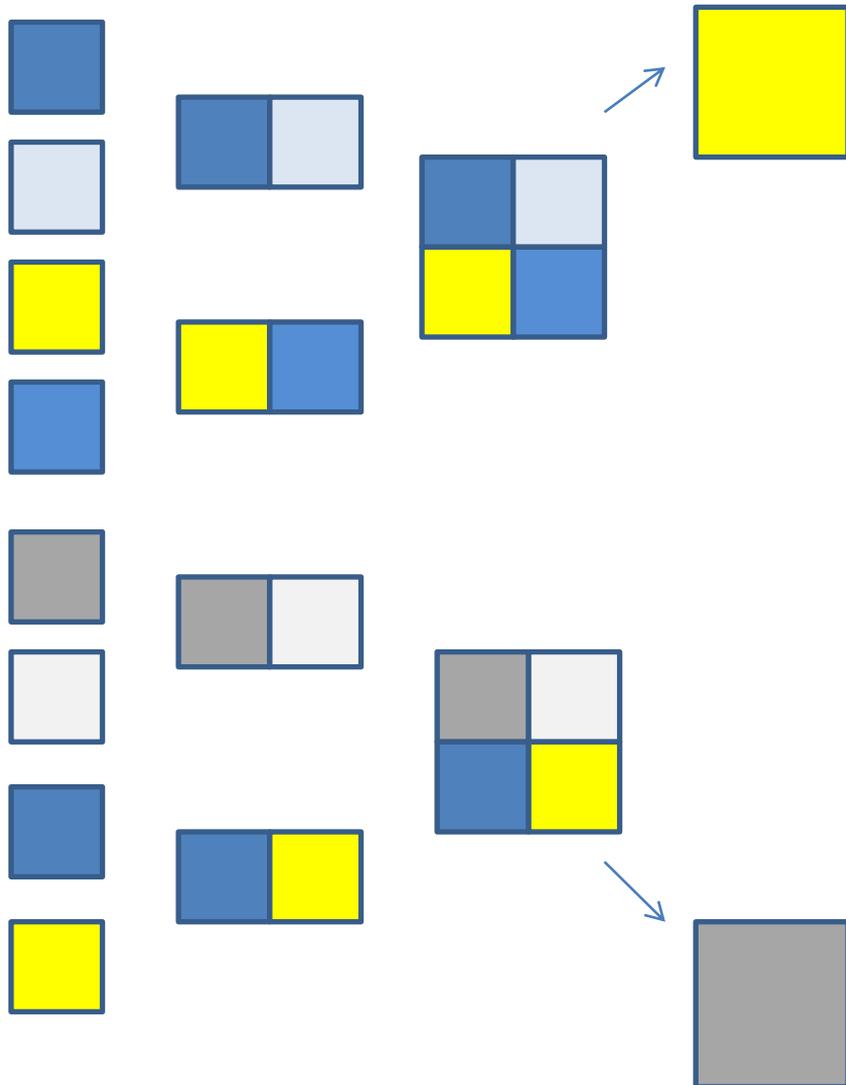
Les deux groupes « d'experts » se succèdent d'abord dans le « bocal » pour présenter leurs arguments et les affiner par la discussion.

C'est ensuite au tour des élèves « auditeurs » de pouvoir occuper le « bocal » pour réagir aux arguments présentés par les « experts ».

Cette succession peut être répétée plusieurs fois (on peut diviser le débat en familles d'arguments ou l'orienter en fonction de l'évolution des argumentaires).

Une variante consiste à former le « bocal » avec 10 chaises, 3 pour chaque groupe d'élèves « experts » et 4 pour les élèves « auditeurs ». Les 6 élèves « experts » présentent leur argumentaire, avec une phase de réfutation, puis restent dans le « bocal » tout au long du débat. Des élèves « auditeurs » peuvent se succéder pour intervenir sur 3 des 4 chaises restantes. Une chaise reste toujours libre et lorsqu'un élève « auditeur » vient s'y installer, un autre élève « auditeur » doit quitter le « bocal ».

Une démarche :
« Pense seul, à deux, à quatre »
(Think-Pair-Share)



Les élèves sont confrontés à la question à débattre et préparent individuellement un argumentaire.

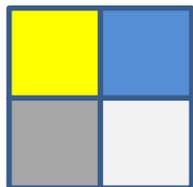
Ils confrontent ensuite leurs notes par binômes puis par groupes de quatre.

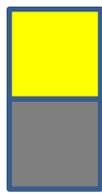
Lors de cette phase, ils décident du point de vue qu'ils vont défendre et précisent leurs arguments.

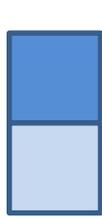
Enfin, chaque groupe présente sa position et les arguments principaux qui la soutiennent à l'ensemble de la classe.

On peut choisir la forme de l'interaction entre les groupes : lors de la présentation ou lors du bilan réflexif collectif. Certains élèves peuvent aussi être secrétaires de séance (consignation des argumentaires) ou évaluateurs afin d'éviter la succession chronophage des présentations fondées sur des argumentaires voisins. La présence d'une phase individuelle et de deux phases de groupes avec la perspective d'une tâche finale constitue une situation de communication qui permet une interaction réelle entre les membres des binômes et des groupes.

Une démarche :
« Résolution de problèmes »
(Problem solving debate)

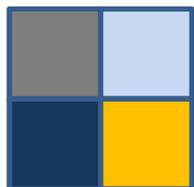


 Présentation
de la question
débatue

 Enjeux
principaux de
chaque
position

 Possibilités
de
changements

 Plan
d'action



On constitue deux groupes de 4 élèves chacun. La question débattue doit impliquer une évolution possible (ex : « L'Union Européenne doit-elle instaurer la taxe Tobin ? »).

Les élèves interviennent en binômes de points de vue opposés.

Les deux premiers présentent la question débattue et les enjeux principaux de chaque position.

Les suivants expliquent pourquoi des changements doivent ou non intervenir.

Les derniers proposent un plan d'action.

Ce type de débat peut être particulièrement pertinent dans des situations de simulation et de jeu de rôles.