

Et si on parlait un peu de...

MONDIALISATION ?

En guise d'introduction...

Question : What is the height of globalization?

Answer : Princess Diana's death.

Question : How come?

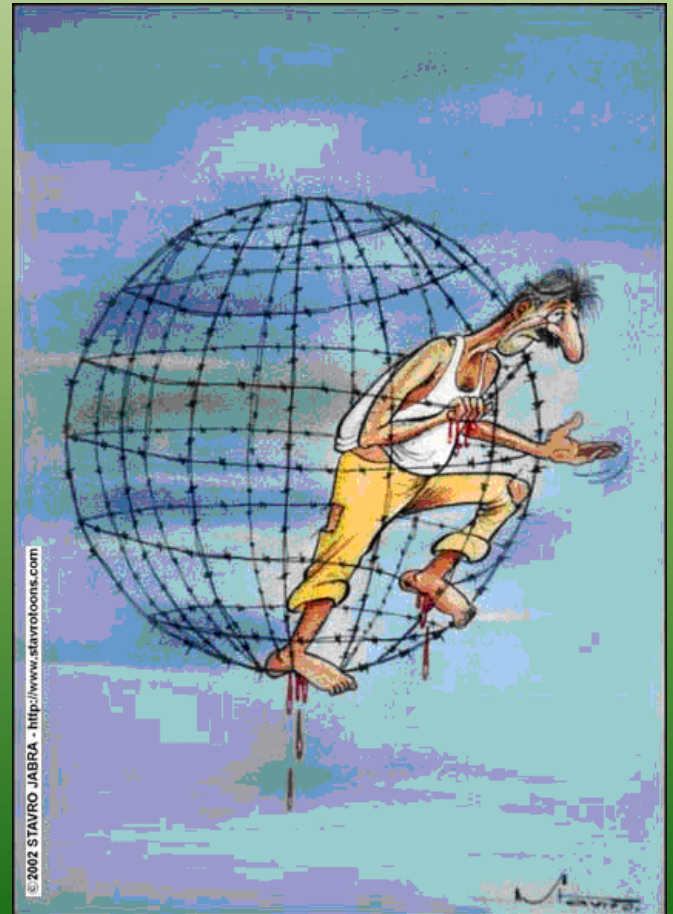
Answer : An English princess with an Egyptian boyfriend crashes in a French tunnel, driving a German car with a Dutch engine, driven by a Belgian who was high on Scottish whiskey, followed closely by Italian Paparazzi, on Japanese motorcycles, treated by an American doctor, using Brazilian medicines ! And this is sent to you by an Indian, using Bill Gates' technology, which he stole from the Japanese. And you are probably reading this on one of the IBM clones that use Philippine-made chips, and Korean made monitors, assembled by Bangladeshi workers in a Singapore plant, transported by lorries driven by Malaysians, hijacked by Indonesians and finally sold to you by a Chinese!

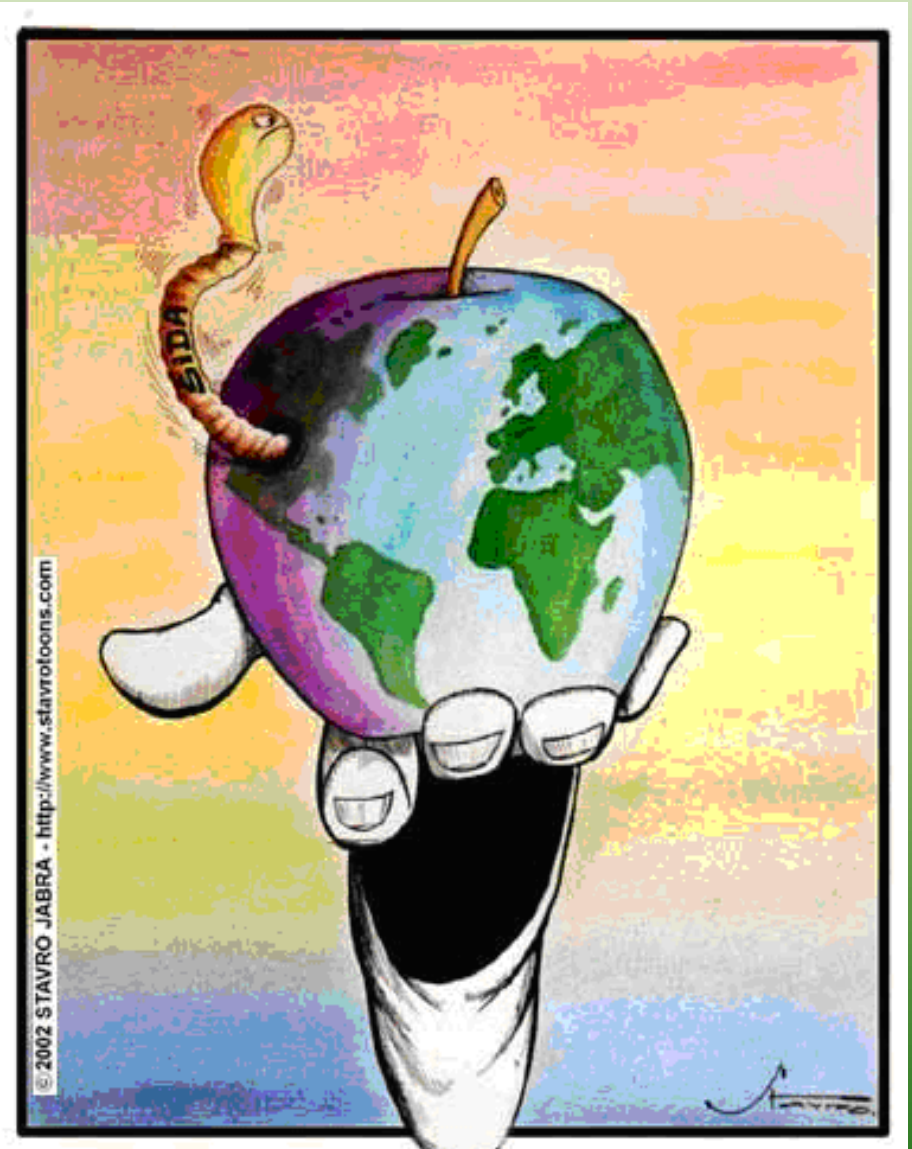
That's Globalization!

Des images omniprésentes et presque univoques





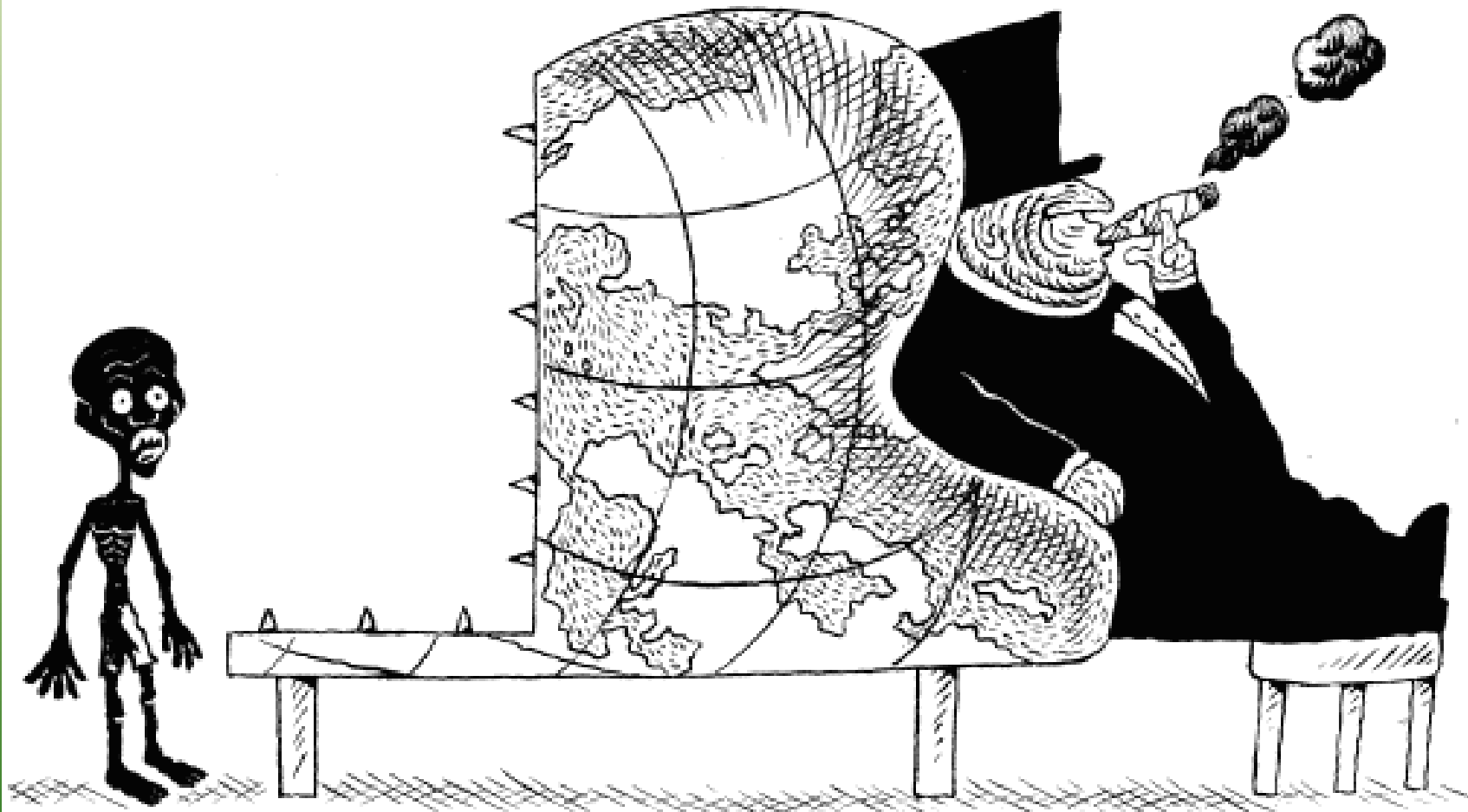


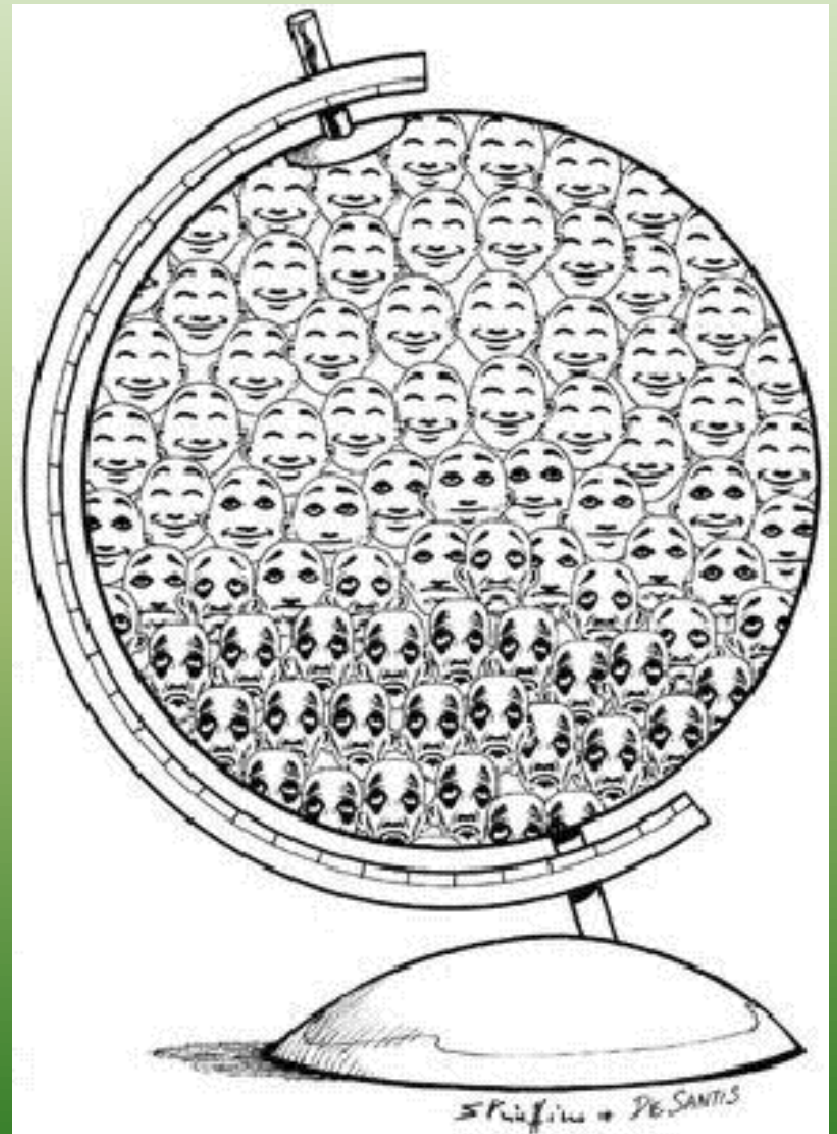
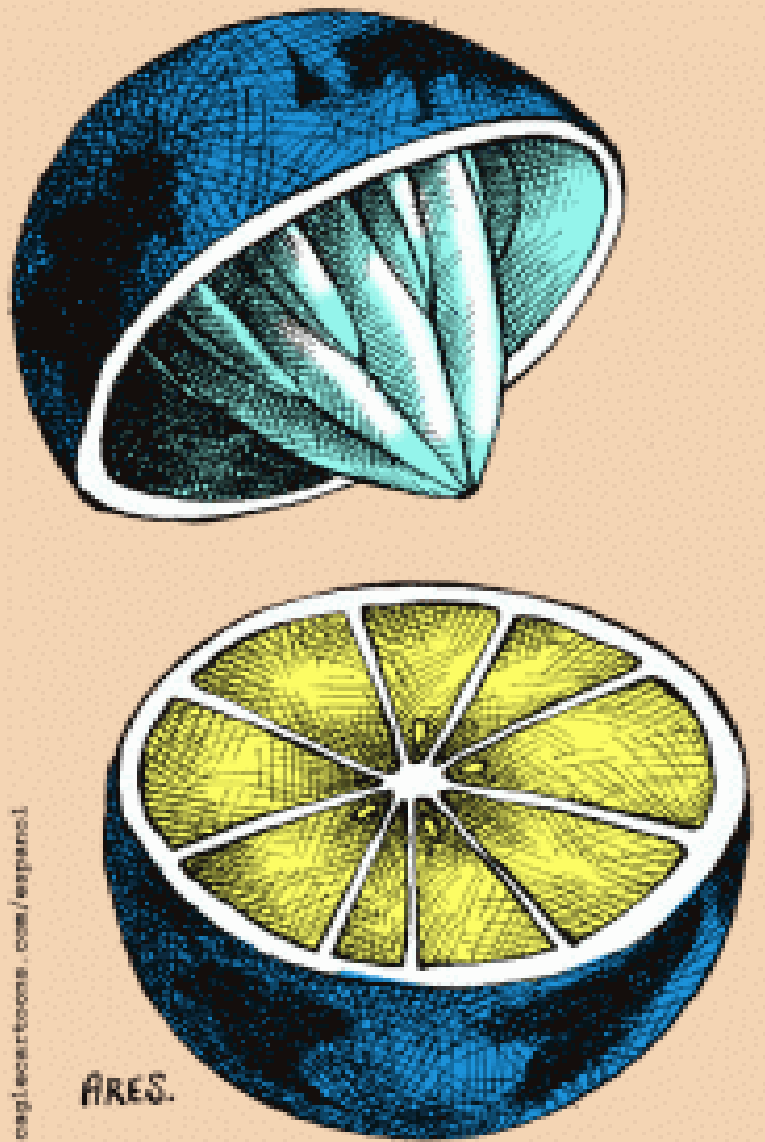


© 2002 STAVRO JABRA - <http://www.stavrotoons.com>

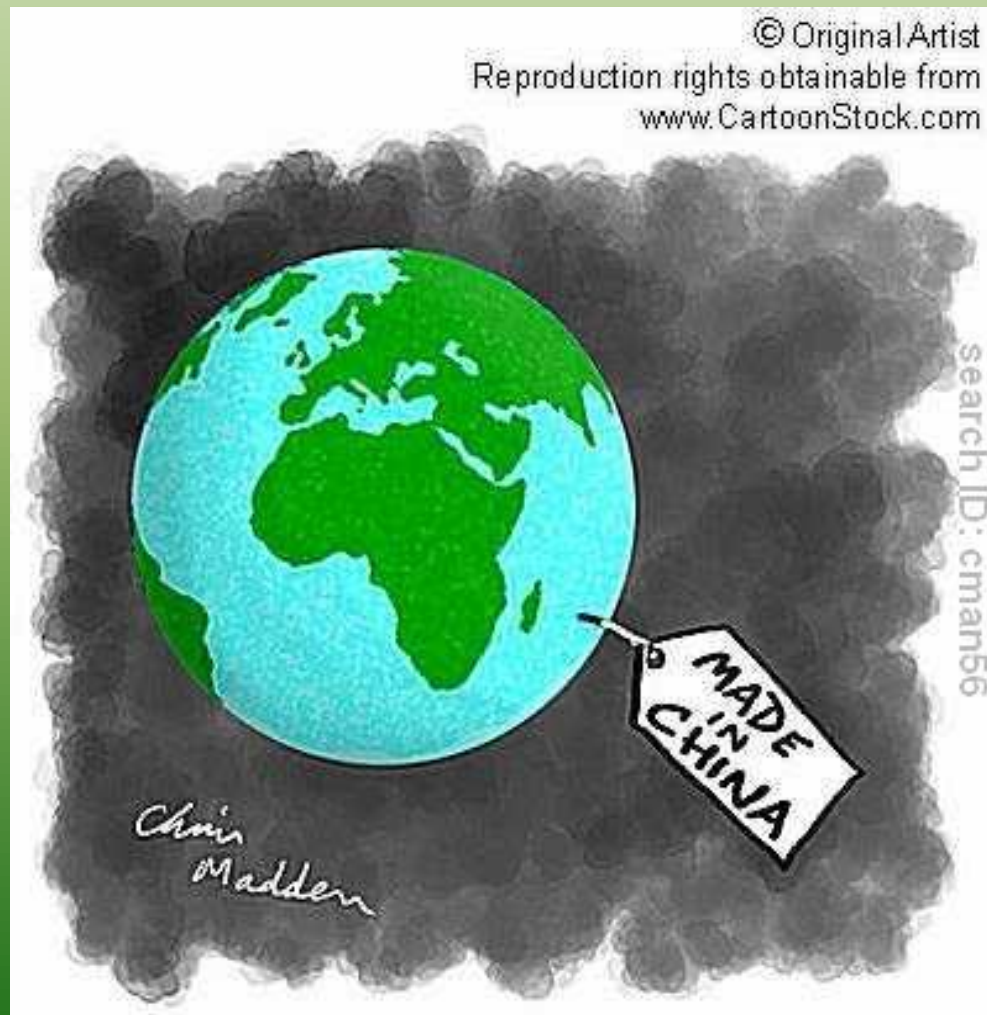


'ONE BAD APPLE'





ONDIALISATION C'EST NON !



Mondialisation piège à cons

FRONT NATIONAL DE LA JEUNESSE

© 01 41 12 10 13 - www.frontnational.com - 4, rue Vauguyon, 92210 Saint-Cloud

L'ENRACINEMENT

UNE ARME
CONTRE LA
MONDIALISATION

Nouveau format
d'une 1 heure 30 !



MERIDIEN ZERO
Dimanche 23 h - 00h30

MARQUE BANDEAU NEGRA
RBN France
L'UNION FAIT LA FORCE

Association « Terre et Peuple »

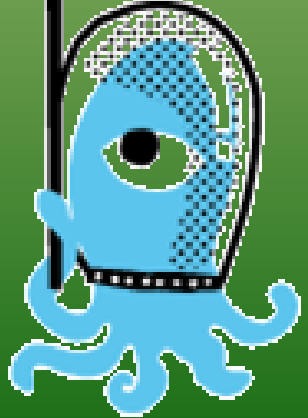


**UN AUTRE
MONDE EST
NECESSAIRE**

**UN AUTRE MONDE
EST POSSIBLE**

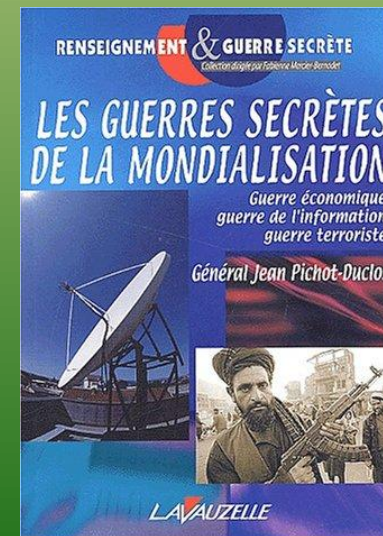
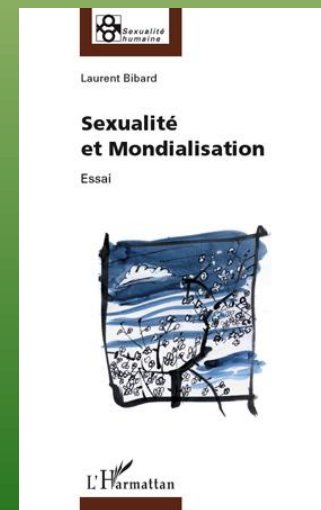
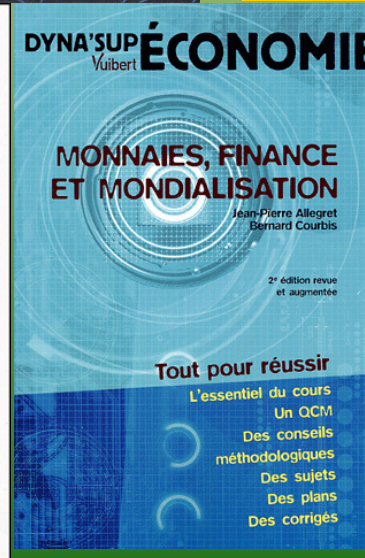
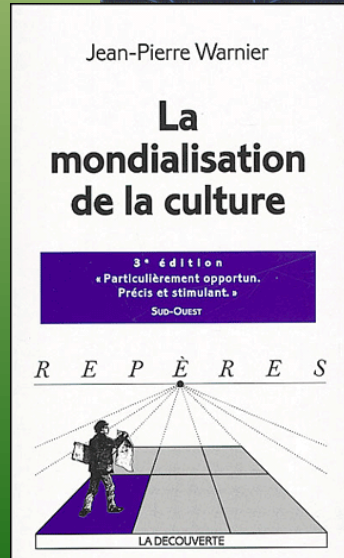
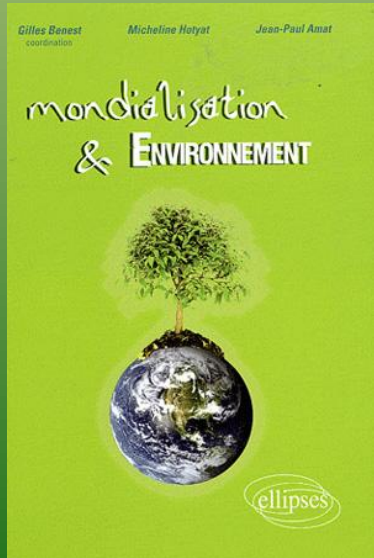
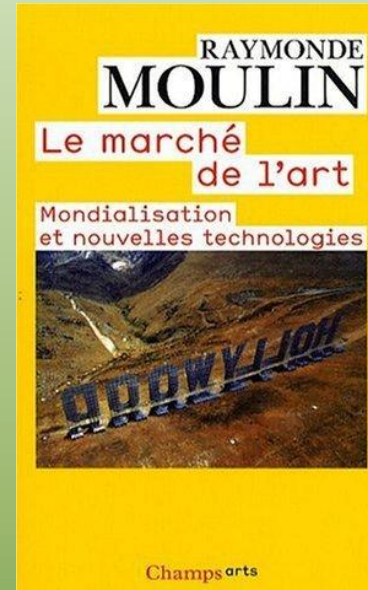
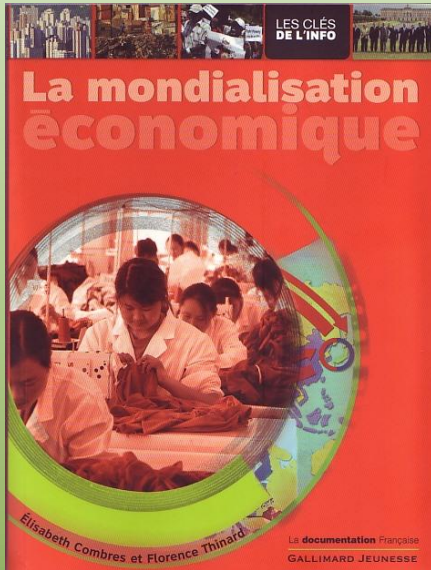
**UN AUTRE MONDE
EST ENVISAGEABLE...**

**UN AUTRE MONDE
VOUS SOUHAITE
BON COURAGE !**



 [@adcampa](#)

Une mondialisation envahissante...



Pléthore d'opinions ...

« La mondialisation est un nouveau visage de l'aventure humaine. »

Jacques Chirac, *Libération*, 2002.

« La mondialisation, c'est donc ce mouvement incontournable, puissant, définitif, d'ouverture et d'interdépendance des économies et des sociétés à l'échelle de l'humanité toute entière. C'est une révolution technologique qui raccourcit les distances jusqu'à les abolir. Notre rapport à l'espace et au temps est modifié. L'ubiquité devient concevable»

Nicolas Sarkozy, *Discours à Saint-Etienne* (09/11/06)

Souvent critiques...

Les processus de mondialisation, convenablement conçus et gérés, offrent la possibilité d'une grande redistribution de la richesse au niveau planétaire comme cela ne s'était jamais présenté auparavant; s'ils sont mal gérés ils peuvent au contraire faire croître la pauvreté et les inégalités, et contaminer le monde entier par une crise.

Benoit XVI, *Encyclique Caritas in veritate*, 29 juin 2009

Très critiques...

Je refuse toute présentation idyllique de la mondialisation. [...] Ce serait refuser de voir la détresse au milieu de l'abondance. Ce serait refuser de voir, derrière l'espérance d'une hausse du niveau de vie pour tous, la précarité qui monte dans les pays qu'on dit riches. Ce serait oublier la misère matérielle et morale de millions d'individus, hommes, femmes et enfants, qui sont encore exploités comme des bêtes de somme pour gagner à peine de quoi survivre. [...] Je veux être l'homme qui dénonce les injustices pour mieux les combattre. [...]

Nicolas Sarkozy, Discours à Saint-Etienne (09/11/06)

Très critiques...

[...] entre l'ouvrier asiatique payé 3 euros pour 12 heures de travail journalier et l'ouvrier français mis au chômage parce le cout de son travail est trop élevé, on est bien loin de la mondialisation heureuse...
Ainsi, la mondialisation en tant qu'expression du seul libre échangeisme, est à la source même du chômage...

Jean-Marie LE PEN, *audition à la commission « justice sociale et mondialisation »*,
Novembre 2010

Très critiques...

"Dans le cabaret de la globalisation, l'Etat se livre à un strip-tease au terme duquel il ne conserve que le minimum indispensable : sa force de répression. Sa base matérielle détruite, sa souveraineté et son indépendance annulées, sa classe politique effacée, l'Etat-nation devient un simple appareil de sécurité au service des méga-entreprises.

Sous-commandant Marcos , *Le Monde Diplomatique*, août 1997

Très critiques...

Aujourd'hui, la mondialisation, ça ne marche pas. Ça ne marche pas pour les pauvres du monde. Ça ne marche pas pour l'environnement. Ça ne marche pas pour la stabilité de l'économie mondiale ... Plutôt que d'être muselé, je préfère partir.

Joseph Stiglitz, Prix Nobel d'économie, lors de son départ de la direction de la Banque Mondiale

Une petite dernière...

Une société qui n'aime pas ses enseignants est une société qui n'a pas compris le défi de la mondialisation de demain.

Valérie Pécresse, Extrait de la *Déclaration lors de sa prise de fonction en tant que Ministre de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche*, 18 Mai 2007

**Comment s'appropriier
un concept à la fois
complexe et brouillé ?**

Mondialisation ou globalisation ?

Le concept de globalisation est un concept d'économistes anglo-saxons « dépolitisant » et « déterritorialisant » :

- Théodore Levitt, «The globalisation of Markets» (1983) met en évidence la convergence vers un marché unique dénué de toute différenciation (Coca Cola...)
- Marshall McLuhan «War and Peace in the Global Village» (1971) à l'origine de la notion de « **village planétaire** ». « le temps est aboli et l'espace a disparu »
- Kenichi Ohmae à l'origine du concept de firme globale et de **World Company**.

Ce concept sous-tend l'abolition de l'espace, la « fin de l'histoire », la « fin de la géographie », la « fin des territoires »

Une question de vocabulaire

La **globalisation** se définit ainsi comme la capacité des individus et des organisations à communiquer, interagir et se coordonner quel que soit leur localisation sur la planète. Elle définit des économies et des sociétés interconnectées, en réseau.

L'**internationalisation** se définit comme l'émergence de relations et d'interactions entre les États (commerce international par exemple)

La **transnationalisation** est le dépassement des frontières étatiques (flux d'investissements ou implantation d'entreprise dans un pays étranger par exemple)

La **mondialisation** se définit ainsi davantage comme le processus de généralisation des échanges entre les différentes parties de l'humanité, entre les différents lieux de la planète. Elle est ainsi **internationalisation** puis **transnationalisation** et **globalisation**. A ce titre, elle produit un niveau de société à échelle du monde mais n'efface pas l'existence des espaces qu'elle relie.

Une question d'angle de vue...

La mondialisation reste un
« **OVNI conceptuel** »

Pour l'**économiste**, qui travaille sur des modèles mathématiques, il s'agit d'une organisation mondiale des productions et des échanges selon une logique de rationalité et de rentabilité favorisée par l'accroissement des possibilités de flux.

Pour l'**historien**, c'est un processus historique de construction capitaliste qui entraîne la naissance d'une économie-monde.

Pour le **géographe**, la mondialisation est d'abord du territoire. C'est à la fois la naissance d'un espace à l'échelle mondiale mais aussi le maintien et l'évolution d'espaces à échelle locale

Objet géographique ou historique ?

« Avant, les événements qui se déroulaient dans le monde n'étaient pas liés entre eux. Depuis, ils sont tous dépendants les uns des autres. »

Polybe (210/202 avant JC - 126 avt JC)

La Bourgeoisie connaît une nouvelle renaissance. Maintenant, vraiment, le marché mondial existe. Avec l'ouverture de la Californie et du Japon au marché mondial, ça y est, nous avons la mondialisation. Donc, la révolution est imminente.

Karl Marx à Friedrich Engels

Un objet géo-historique !

Tous les historiens et géographes s'accordent sur le fait qu'il est préférable de parler des mondialisations plutôt que de la mondialisation, mais pas exactement sur les temporalités...

Christian GRATALOU, évoque enfin 15 épisodes dans ce qu'il appelle le « film des mondialisations » (Atlas des mondialisations 2010) :

« Depuis 50 000 ans, l'humanité s'est fractionnée en de nombreuses sociétés qui ont peu à peu, colonisé la plupart des terres émergées. Ces sociétés se sont différenciées et opposées, tout en tissant simultanément des liens entre elles, à l'échelle régionale, puis mondiale. »

Le débat des géographes

Si les géographes s'accordent à lier « **mondialisation** » et « **territoire** », tous ne mettent pas en avant la même lecture spatiale du monde ...

Le primat des réseaux

« L'archipel mégalopolitain mondial (AMM), formé d'ensemble de villes qui contribuent à la direction du monde, est une création de la deuxième partie du XX^{ème} siècle et l'un des symboles les plus forts de la globalisation liée à la concentration des activités d'innovation et de commandement. [...] L'AMM marque conjointement l'articulation entre villes appartenant à une même région et entre grands pôles mondiaux. D'où cette émergence de grappes de villes mondiales [...].

Les mégalofoles ont d'excellentes liaisons avec les autres « îles » de l'archipel mégalopolitain mondial (ce qui donne tout son sens au terme d'archipel) [...]. Ces « îles de l'AMM » sont pour l'instant au nombre d'une demi-douzaine ».

Olivier Dollfus, *La mondialisation*, Presses de Sciences Po, 1996

Pour Dollfus, il y a émergence d'un espace mondial reposant sur des lois spatiales commandées par les métropoles. L'accent est donc mis sur les flux et réseaux.

L'ARCHIPEL MÉGALOPOLITAIN MONDIAL



Sources : O. Dolfus, L. Carroué, *La mondialisation* (Ed. Bréal),
La mondialisation (Ed. Nathan), ISEMAR, ACI, PWC
 Réalisation : CAPRI

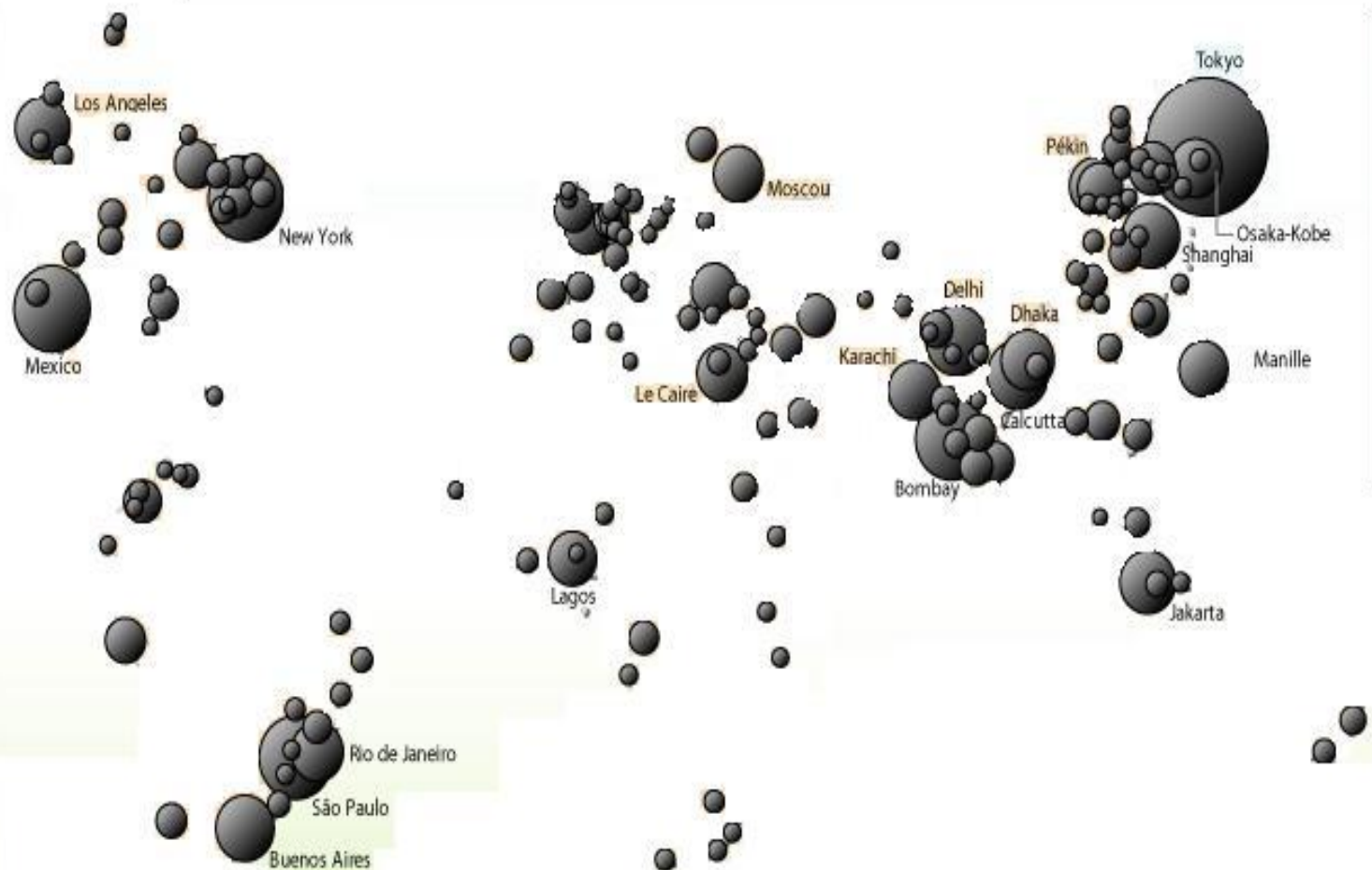
« les mégalo-poles ne sont plus des éléments isolés mais deviennent des îles, à la fois fortement reliées entre elles et déterritorialisées du point de vue de l'espace qui les entoure. Les interactions à très longs rayons d'action entre les mégalo-poles sont plus importantes que les effets d'entraînement sur les territoires proches ».

Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés, dirigé par Jacques Lévy et Michel Lussault, 2003

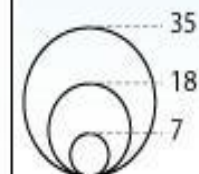
« ...au sommet de la hiérarchie, trois de ces villes (New York, Londres, Tokyo) ont des fonctionnements tellement nouveaux qu'elles changent de nature. Le niveau de déterritorialisation est tel que ces villes fonctionnent en quasi-apesanteur... ».

Les très grandes villes, René-Éric DAGORN, 2001

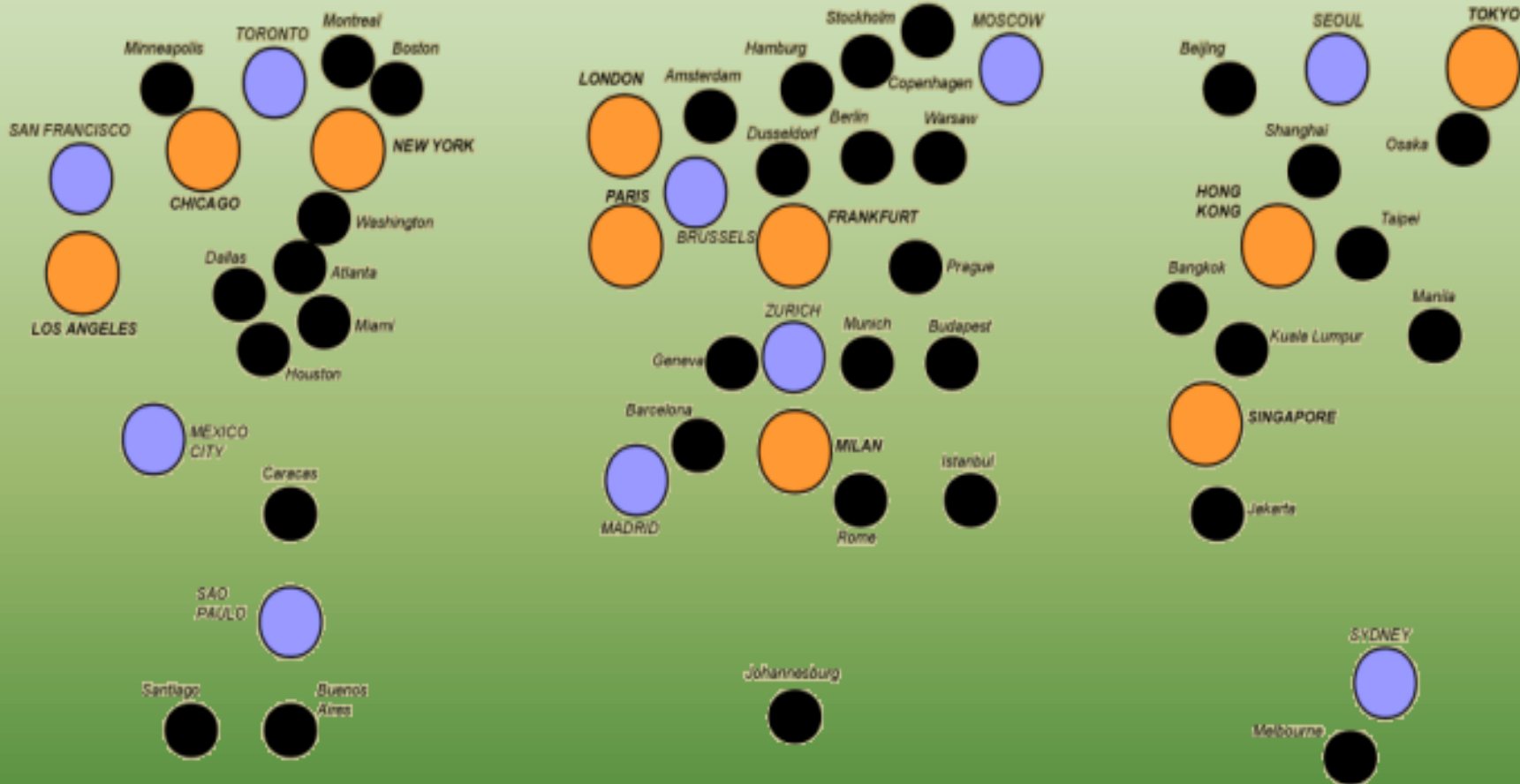
l'archipel mégalopolitain mondial



Population totale
(en millions d'habitants)



Seules les agglomérations
de plus de 2 millions
d'habitants sont
représentées



The GaWC Inventory of World Cities:



ALPHA
World Cities



BETA
World Cities



Gamma
World Cities

Le retour des territoires

« La **dérive intellectuelle** mécaniquement induite par la recherche systématique d'un langage métaphorique de type archipélagique pour qualifier les réalités géographiques. »

« En plein débat sur la mondialisation, présenter les grandes métropoles mondiales comme « déterritorialisées » et tournant le dos à leurs espaces d'insertion au profit de logiques et dynamiques réticulaires mondiales nous semble être un total **contresens scientifique**. »

« Cette démarche survalorise très nettement une échelle mondiale totalement abstraite, elle fait fi à la fois du poids des dynamiques géo-historiques multiséculaires de construction économique, sociale et politique de ces mégapoles ou mégapoles et des dialectiques d'insertion de celles-ci à toutes les échelles : agglomération, régions urbaines, nationales et continentale. »

<http://clioweb.free.fr/dossiers/global/carroue/carrouemg.htm>

la mondialisation, c'est d'abord du **territoire** (avec sa dimension historique, ses héritages), une société (des hommes qui aménagent, transforment l'espace). Elle valorise de manière différenciée les territoires et produit de nouvelles singularités, oppositions territoriales.

Compte-rendu de lecture de « géographie de la mondialisation » Laurent Carroué http://www.cafe-geo.net/article.php3?id_article=1042

Une mondialisation systémique, hiérarchisée et asymétrique

Systémique : La mondialisation est une construction globale. Sa vocation est d'englober l'ensemble de la planète. Elle est totalisante et aliénante. Elle cherche à transformer en marchandises l'ensemble des ressources humaines et naturelles de la planète.

Hiérarchisée : il y a un « pilote », [...]
La mondialisation met en œuvre des rapports d'intégration centre-périphéries avec la domination de la Triade, des périphéries intégrées, des puissances régionales et autonomes et aussi les marges « évitées ».

Asymétrique : C'est un processus producteur de profondes inégalités avec intégration / exclusions par la mise en concurrence des sociétés.
l'OCDE ne représente que 20 % de la population de la planète mais 80 % des richesses mondiales.



1 - Les États hégémoniques de la Triade

L'impétum américain + les deux annexes de l'Alens
 Les partenaires concurrents
 L'Union européenne/ Espace économique européen ;
 différents niveaux d'intégration



2 - Les États intégrés autonomes

Les puissances régionales en devenir
 Les dragons asiatiques et l'exception israélienne



3 - Les États intégrés dominés

Pays ateliers, fournisseurs de matières premières minières
 ou végétales, États rentiers dépendant des hydrocarbures
 et conflits caribbes (tourisme, paradis fiscaux)



4 - Les exclus de la mondialisation

Pays marginalisés ou très fragiles
 Les États déchirés par les crises
 et les guerres



5 - Limite Nord-Sud - - - -

Que retiennent les programmes ?

« La mondialisation transforme la hiérarchie des États et développe ou réduit les inégalités socio-spatiales sur les territoires. »

I - DES ÉCHANGES A LA DIMENSION DU MONDE

II - LES TERRITOIRES DANS LA MONDIALISATION

III- QUESTIONS SUR LA MONDIALISATION